

Córdoba, 23 de Abril de 2024

## **RESOLUCIÓN GENERAL N° 56.-**

### **Y VISTO:**

El expediente N° 0521-076323/2024, mediante la cual Caminos de las Sierras S.A solicita autorización cobro de peaje correspondiente al segundo anillo de Circunvalación y adjunta proyecto. -

### **Y CONSIDERANDO:**

Voto del Presidente, Mario A. Blanco, y de los vocales Mariana A. Caserio y José Luis Scarlatto

Que el Presidente de Caminos de las Sierras S.A., mediante nota N° CS/9421/ER/24, incorporada al orden 1 de autos, solicitó al Ente Regulador de Servicios Públicos (ERSEP), el dictado del acto administrativo correspondiente que disponga autorizar a esta Concesionaria aplicar el cuadro tarifario vigente del Anexo III de la Resolución General N° 11-2024, y que fuera autorizada su aplicación anticipada por Resolución N° 16-2024, de fecha 22 de Febrero de 2024, para la Estación de Peaje de 2do. Anillo de Circunvalación, a los efectos del inicio de cobro de Peaje, en la Estación de Peaje sita en el Km. 0.498 de 2do. Anillo de Circunvalación y adjunta el correspondiente proyecto.

Que la empresa concesionaria en su nota, manifiesta que en el marco de lo dispuesto por Contrato de Concesión aprobado por Decreto 1598/97, modificatorio y complementario por Decreto 1103/2010 – Plan Integral de Inversión para el Mejoramiento y Ampliación de la RAC - Anexo II, la misma ejecutó la obra denominada “Segundo Anillo de Circunvalación en el Tramo Ruta Provincial E-53 – A174”.

Que por Decreto 826/21, de fecha 02/08/2021, se dispuso modificar los Anexos II y III del Decreto 1103/10 – Plan General de Inversiones y Mejoramiento y Ampliación de la R.A.C. e incorporar como punto subsiguiente, en el ámbito de la Red de Accesos a la Ciudad de Córdoba, la obra "... II) "Conexión Vial RPE-53 - RPA-174 –

*2° Anillo de Av. Circunvalación ...”, y aprobar el Convenio de Aporte de Capital celebrado entre Caminos de las Sierras SA y el Ministerio de Obras Públicas...”.*

Que, conforme los antecedentes incorporados, el tramo en tratamiento se encontraría incorporado efectivamente a la R.A.C.

Que posteriormente, en relación al emplazamiento de la estación de peaje, con intervención previa de este ERSeP y por Resolución N° 26/2024 del Ministro de Infraestructura y Servicios Públicos, tramitada en el expediente N° 0660-000141/2024, y mediante delegación de facultades otorgado por Decreto N° 117/2024, se resolvió: “... **Artículo 1º: AUTORIZAR** a la Empresa Concesionaria “CAMINOS DE LAS SIERRAS SOCIEDAD ANÓNIMA” el emplazamiento de Estaciones de Peaje en el **Km. 0.498 - Segundo Anillo de Circunvalación Tramo Ruta Provincial E-53 – A174; ...**, a partir de la fecha de la presente Resolución y en los términos requeridos y expuestos en los considerandos...”

Que respecto a la aprobación del Proyecto de Obra presentado por la cual el concesionario propicia su aprobación, mediante Expediente N° 0521-076408/2024, el Sr. Ministro de Infraestructura y Servicios Públicos, dictó Resolución Ministerial N° 72/2024, por la que se aprobó el Proyecto Ejecutivo de la referida obra.

Asimismo, la información correspondiente a la Licitación efectuada al efecto obra en el portal de Compras Públicas.

Que, atento a la normativa vigente corresponde al ERSeP el tratamiento de la cuestión planteada. En efecto, artículo N° 22 de la Ley N° 8835 - Carta del Ciudadano -, establece que quedan comprendidos en la jurisdicción del ERSeP, “...El control de las concesiones de obra pública, inclusive las viales”.-

Que, por su parte, el artículo N° 20 de la Ley N° 8835, según modificación introducida por la Ley N° 9318, dispone que la autoridad regulatoria deberá convocar a audiencia pública, “... cuando el informe o tratamiento se relacione con la modificación de los cuadros tarifarios de los servicios públicos, en forma previa a su implementación”.

Que el punto 8.4. del contrato de Concesión para la Red de Accesos A Córdoba (RAC) establece: “EL CONCESIONARIO propondrá por medio fehaciente al ORGANO DE CONTROL el cuadro tarifario que deberá regir durante el próximo período anual,

conforme a lo dispuesto en el ANEXO DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS GENERALES y en el ANEXO TÉCNICO PARTICULAR.”

Que el contrato de Concesión para la Red de Accesos A Córdoba (RAC) establece: además, en la cláusula 8.4.2. del citado marco contractual, se dispone que: “El nuevo CUADRO TARIFARIO deberá hacerse conocer a los usuarios mediante publicidad suficiente y de manera previa a su aplicación.

Qué, asimismo, debe tenerse presente lo dispuesto por el numeral 8.3.3. del referido Contrato de Concesión el que dispone: “El resultado obtenido será redondeado en más a múltiplos de diez centavos. La diferencia proveniente del redondeo será depositada semanalmente por EL CONCESIONARIO a favor del ORGANO DE CONTROL en una cuenta del Banco de la Provincia de Córdoba y que éste le comunicará treinta días antes del inicio del cobro del peaje.”

Que con fecha 22 de marzo de 2017, se sancionó la Ley 10.433, la cual en su artículo 1° dispone “Establécese que el Ente Regulador de los Servicios Públicos de la Provincia de Córdoba (ERSeP) será competente, de manera exclusiva para determinar y aprobar las modificaciones, revisiones y ajustes de los cuadros tarifarios y precios de los servicios a cargo de los prestadores de servicios públicos que se encuentren bajo su regulación y control.” y en su artículo 2° establece “Los contratos de concesión o títulos habilitantes de los prestadores de servicios, que se encuentren vigentes, deben adecuarse a las disposiciones establecidas en el artículo 1° de la presente Ley, aunque en su texto se hubiere determinado un mecanismo diferente.”.-

Que en el marco de las disposiciones del artículo 20 de la ley N° 8835 – Carta del Ciudadano, mediante Resolución ERSeP N° 0479/2024, por mayoría se resuelve: “Artículo 1: **CONVÓCASE** a Audiencia Pública para el día 19 de abril de 2024, a las 10:00 hs., a desarrollarse en modalidad digital remota –conforme se determina en el Anexo de la Presente- a los fines del tratamiento del siguiente objeto: autorización del inicio de cobro de peaje en las Estaciones de Peaje en el Km. 0.498 - Segundo Anillo de Circunvalación Tramo Ruta Provincial E-53 – A174 conforme el cuadro tarifario vigente correspondiente a la Red de Accesos a Córdoba (RAC), bajo concesión de la empresa Caminos de las Sierras S.A., y el Anexo Único de la presente.”.

Que luego de analizado el informe emitido y la transcripción literal de la audiencia llevada a cabo, no se verifica que haya existido oposición alguna a la celebración de la misma o elemento que técnicamente regulatorio se deba ponderar.

Que, concluida la Audiencia, y conforme surge de la desgrabación audio fónica incorporada al presente expediente, se han cumplimentado en autos los recaudos formales a los fines de habilitar el mecanismo de aprobación de los valores tarifarios.

Que la referida audiencia, se realizó mediante el uso de la plataforma virtual zoom, en el día y horario previsto, en un todo de acuerdo con las previsiones legales contenidas en el Reglamento General de Audiencias Públicas Web, aprobado por Resolución ERSeP N° 60/2019, según la documental incorporada a saber: a) Constancia de publicación en el boletín oficial de la convocatoria a Audiencia Pública (orden 27); b) Constancias de difusión mediante avisos en diarios de circulación provincial y del interior (orden 32 ); c) Solicitudes de inscripción y registro de expositores (orden 33/34 ); d) Acta de cierre de Audiencia Pública (Orden 36 ); e) Informe elevado al H. Directorio en los términos del artículo 17 del citado reglamento dando cuenta del resultado de la misma (orden 38 ).; f) Listado de participantes en calidad de oyentes y expositores (orden 35); g) Transcripción literal de todo lo actuado y de las manifestaciones vertidas (orden 37).

Que del citado informe y de la desgrabación y transcripción literal, surge que se inscribieron a los fines de participar en la audiencia (3) participantes en calidad de expositores y (16) en el carácter de oyentes conforme surge del listado de participantes obrante en el orden 35. De ese total, hicieron sólo uso de la palabra en calidad de expositores, (2) participantes; que los expositores que hicieron su presentación fueron: 1) El Presidente de Caminos de las Sierras S.A, Cr. Julio Alberto Bañuelos, solicitando la aprobación de lo solicitado mediante Nota CS/9421//ER/24, conforme argumentos expuestos en la presentación obrante en el orden 33; 2) Que seguidamente hizo uso de la palabra tal como surge en detalle, de la transcripción literal de la Audiencia pública incorporada al orden 37 del expediente de tratamiento, el Sr. Ricardo Virgilio LASCA, quien participo con audio y video en la plataforma zoom establecida al efecto quien manifestó su rechazo al objeto de tratamiento de las Audiencia Pública, expresándose en contra de lo solicitado por Caminos de las Sierras S.A.; Por último, se hizo el llamado

de la tercera participante inscripta como expositora, la concejala de la ciudad de Mendiolaza, Lina Catraró, quien no se encontraba presente dejándose constancia de ello por secretaría.

Voto del Vocal Rodrigo F. Vega

Que viene a esta Vocalía el expediente N° 0521-076323/2024, mediante la cual Caminos de las Sierras S.A solicita autorización cobro de peaje correspondiente al segundo anillo de Circunvalación y adjunta proyecto. -

Que el Presidente de Caminos de las Sierras S.A., mediante nota N° CS/9421/ER/24, incorporada al orden 1 de autos, solicitó al Ente Regulador de Servicios Públicos (ERSEP), el dictado del acto administrativo correspondiente que disponga autorizar a esta Concesionaria aplicar el cuadro tarifario vigente del Anexo III de la Resolución General N° 11-2024, y que fuera autorizada su aplicación anticipada por Resolución N° 16-2024, de fecha 22 de Febrero de 2024, para la Estación de Peaje de 2do. Anillo de Circunvalación, a los efectos del inicio de cobro de Peaje, en la Estación de Peaje sita en el Km. 0.498 de 2do. Anillo de Circunvalación y adjunta el correspondiente proyecto.

Que la empresa concesionaria en su nota, manifiesta que en el marco de lo dispuesto por Contrato de Concesión aprobado por Decreto 1598/97, modificatorio y complementario por Decreto 1103/2010 – Plan Integral de Inversión para el Mejoramiento y Ampliación de la RAC - Anexo II, la misma ejecutó la obra denominada “Segundo Anillo de Circunvalación en el Tramo Ruta Provincial E-53 – A174”.

Que por Decreto 826/21, de fecha 02/08/2021, se dispuso modificar los Anexos II y III del Decreto 1103/10 – Plan General de Inversiones y Mejoramiento y Ampliación de la R.A.C. e incorporar como punto subsiguiente, en el ámbito de la Red de Accesos a la Ciudad de Córdoba, la obra “... II) *“Conexión Vial RPE-53 - RPA-174 – 2° Anillo de Av. Circunvalación ...”*, y *aprobar el Convenio de Aporte de Capital celebrado entre Caminos de las Sierras SA y el Ministerio de Obras Públicas...*”.

Que, conforme los antecedentes incorporados, el tramo en tratamiento se encontraría incorporado efectivamente a la R.A.C.

Que posteriormente, en relación al emplazamiento de la estación de peaje, con intervención previa de este ERSeP y por Resolución N° 26/2024 del Ministro de Infraestructura y Servicios Públicos, tramitada en el expediente N° 0660-000141/2024, y mediante delegación de facultades otorgado por Decreto N° 117/2024, se resolvió: "...

**Artículo 1º: AUTORIZAR a la Empresa Concesionaria "CAMINOS DE LAS SIERRAS SOCIEDAD ANÓNIMA" el emplazamiento de Estaciones de Peaje en el Km. 0.498 - Segundo Anillo de Circunvalación Tramo Ruta Provincial E-53 – A174; ..., a partir de la fecha de la presente Resolución y en los términos requeridos y expuestos en los considerandos..."**

Que respecto a la aprobación del Proyecto de Obra presentado por la cual el concesionario propicia su aprobación, mediante Expediente N° 0521-076408/2024, el Sr. Ministro de Infraestructura y Servicios Públicos, dictó Resolución Ministerial N° 72/2024, por la que se aprobó el Proyecto Ejecutivo de la referida obra.

Que, atento a la normativa vigente corresponde al ERSeP el tratamiento de la cuestión planteada. En efecto, artículo N° 22 de la Ley N° 8835 - Carta del Ciudadano -, establece que quedan comprendidos en la jurisdicción del ERSeP, "...El control de las concesiones de obra pública, inclusive las viales".-

Que, por su parte, el artículo N° 20 de la Ley N° 8835, según modificación introducida por la Ley N° 9318, dispone que la autoridad regulatoria deberá convocar a audiencia pública, "... cuando el informe o tratamiento se relacione con la modificación de los cuadros tarifarios de los servicios públicos, en forma previa a su implementación".

Que el punto 8.4. del contrato de Concesión para la Red de Accesos A Córdoba (RAC) establece: "EL CONCESIONARIO propondrá por medio fehaciente al ORGANO DE CONTROL el cuadro tarifario que deberá regir durante el próximo período anual, conforme a lo dispuesto en el ANEXO DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS GENERALES y en el ANEXO TÉCNICO PARTICULAR."

Que el punto 8.4. del contrato de Concesión para la Red de Accesos A Córdoba (RAC) establece: además, en la cláusula 8.4.2. del citado marco contractual, se dispone que: "El nuevo CUADRO TARIFARIO deberá hacerse conocer a los usuarios mediante publicidad suficiente y de manera previa a su aplicación.



Qué, asimismo, debe tenerse presente lo dispuesto por el numeral 8.3.3. del referido Contrato de Concesión el que dispone: “El resultado obtenido será redondeado en más a múltiplos de diez centavos. La diferencia proveniente del redondeo será depositada semanalmente por EL CONCESIONARIO a favor del ORGANO DE CONTROL en una cuenta del Banco de la Provincia de Córdoba y que éste le comunicará treinta días antes del inicio del cobro del peaje.”

Que con fecha 22 de marzo de 2017, se sancionó la Ley 10.433, la cual en su artículo 1° dispone “Establécese que el Ente Regulador de los Servicios Públicos de la Provincia de Córdoba (ERSeP) será competente, de manera exclusiva para determinar y aprobar las modificaciones, revisiones y ajustes de los cuadros tarifarios y precios de los servicios a cargo de los prestadores de servicios públicos que se encuentren bajo su regulación y control.” y en su artículo 2° establece “Los contratos de concesión o títulos habilitantes de los prestadores de servicios, que se encuentren vigentes, deben adecuarse a las disposiciones establecidas en el artículo 1° de la presente Ley, aunque en su texto se hubiere determinado un mecanismo diferente.”.-

Que en el marco de las disposiciones del artículo 20 de la ley Nº 8835 – Carta del Ciudadano, mediante Resolución ERSeP Nº 0479/2024, por mayoría se resuelve: *“Artículo 1: **CONVÓCASE** a Audiencia Pública para el día 19 de abril de 2024, a las 10:00 hs., a desarrollarse en modalidad digital remota –conforme se determina en el Anexo de la Presente- a los fines del tratamiento del siguiente objeto: autorización del inicio de cobro de peaje en las Estaciones de Peaje en el Km. 0.498 - Segundo Anillo de Circunvalación Tramo Ruta Provincial E-53 – A174 conforme el cuadro tarifario vigente correspondiente a la Red de Accesos a Córdoba (RAC), bajo concesión de la empresa Caminos de las Sierras S.A., y el Anexo Único de la presente..”.*

Que luego de analizado el informe emitido y la transcripción literal de la audiencia llevada a cabo, no se verifica que haya existido oposición alguna a la celebración de la misma o elemento que técnicamente regulatorio se deba ponderar.

Que, concluida la Audiencia, y conforme surge de la desgravación audio fónica incorporada al presente expediente, se han cumplimentado en autos los recaudos formales a los fines de habilitar el mecanismo de aprobación de los valores tarifarios.

Que la referida audiencia, se realizó mediante el uso de la plataforma virtual zoom, en el día y horario previsto, en un todo de acuerdo con las previsiones legales contenidas en el Reglamento General de Audiencias Públicas Web, aprobado por Resolución ERSeP N° 60/2019, según la documental incorporada a saber: a) Constancia de publicación en el boletín oficial de la convocatoria a Audiencia Pública (orden 27); b) Constancias de difusión mediante avisos en diarios de circulación provincial y del interior (orden 32 ); c) Solicitudes de inscripción y registro de expositores (orden 33/34 ); d) Acta de cierre de Audiencia Pública (Orden 36 ); e) Informe elevado al H. Directorio en los términos del artículo 17 del citado reglamento dando cuenta del resultado de la misma (orden 38 ).; f) Listado de participantes en calidad de oyentes y expositores (orden 35); g)Trascripción literal de todo lo actuado y de las manifestaciones vertidas (orden 37).

Que del citado informe y de la desgrabación y transcripción literal, surge que se inscribieron a los fines de participar en la audiencia (3) participantes en calidad de expositores y (16) en el carácter de oyentes conforme surge del listado de participantes obrante en el orden 35. De ese total, hicieron sólo uso de la palabra en calidad de expositores, (2) participantes; que los expositores que hicieron su presentación fueron: 1) El Presidente de Caminos de las Sierras S.A, Cr. Julio Alberto Bañuelos, solicitando la aprobación de lo solicitado mediante Nota CS/9421//ER/24, conforme argumentos expuestos en la presentación obrante en el orden 33; 2) Que seguidamente hizo uso de la palabra tal como surge en detalle, de la transcripción literal de la Audiencia pública incorporada al orden 37 del expediente de tratamiento, el Sr. Ricardo Virgilio LASCA, quien participo con audio y video en la plataforma zoom establecida al efecto quien manifestó su rechazo al objeto de tratamiento de las Audiencia Pública, expresándose en contra de lo solicitado por Caminos de las Sierras S.A.; Por último, se hizo el llamado de la tercera participante inscripta como expositora, la concejala de la ciudad de Mendiolaza, Lina Catraro, quien no se encontraba presente dejándose constancia de ello por secretaría.

Ahora bien, por lo expuesto, normas citadas, las disposiciones emanadas los arts. 20, 21 y siguientes de la Ley N° 8835 – Carta del Ciudadano, Ley 10433, lo informado por la Gerencia Vial y Edilica al orden 39,.Es preciso alertar que en



la información vertida en este expediente más la solicitada por esta Vocalía a la secretaria del directorio no existen datos con respecto a la cantidad exacta de kilómetros que tiene el tramo que une la Ruta E-53 con la A-174 donde se pretende tarifar, como tampoco que costo de inversión a tenido esta obra, que flujo vehicular es el que circula por ese tramo, no se explica la razón por la cual la exención de Franja Horaria solo es para los usuarios que traspasan las cabinas de peaje de la Ruta E53 y la del Segundo Anillo de Circunvalación (km0,498) excluyendo a aquellos que lo hagan entre la Estación de Peaje de la Ruta 9 Norte y la del Segundo Anillo de Circunvalación (km0,498) los cuales tendrían una doble imposición. Es fundamental que este expediente contenga la información antes mencionada como así también toda aquella que permita saber cuál es la composición de los costos que se utilizan para determinar los gastos de administración y mantenimiento ordinario del servicio. Sin informe técnico del flujo vehicular no se puede proyectar cuales serían los ingresos obtenidos por dicho peaje, y falta la información sobre la metodología utilizada para la determinación del beneficio/costo del usuario. Todo lo antes mencionado se vuelve elemental para hacer un análisis que permita determinar en primer lugar si se justifica el cobro de Peaje y de ser así la razonabilidad de las tarifas propuestas. A modo de conclusión se puede decir que este procedimiento carece de transparencia y legitimidad. Dejando en evidencia que la obra del segundo anillo de Circunvalación tiene mas un fin recaudatorio que de integración y comunicación entre las localidades del Area Metropolitana como pregona el Gobierno de la Provincia de Córdoba.

Esta vocalía se opone al cobro de Peaje solicitado por la empresa Caminos de las Sierras por todo lo vertido anteriormente pero también porque considero que el estado provincial a través de su empresa Caminos de las Sierras debería dejar de estar solo pensando en estrategias para seguir imponiendo tarifas y tener una mirada más empática con los usuarios que en su gran mayoría son trabajadores o estudiantes que con mucho esfuerzo están sobrellevando esta crisis económica. Este Ente – ERSeP- ejerciendo su competencia y responsabilidad como agente de control y conciliador de los intereses de la prestataria del servicio y del usuario, debería limitar y por vía de excepción – dadas las circunstancias de crisis económica que vivimos-, regular con un contenido social, resolviendo con equilibrio y ecuanimidad para ese universo de usuarios

de la RAC, que deben afrontar al aumento generalizado de tarifas de todos los servicios e impuestos, con recursos cada vez más limitados o inexistentes. Por tal motivo la decisión de esta vocalía es votar en negativo.

Así voto

Voto del Vocal Facundo C. Cortes

Se pone a consideración de esta vocalía el expediente N° 0521-076323/2024, mediante la cual Caminos de las Sierras S.A solicita autorización para el cobro de peaje correspondiente al segundo anillo de Circunvalación.

Específicamente, se trata de un pedido de la empresa concesionaria, Caminos de las Sierras S.A., para aplicar el cuadro tarifario vigente del Anexo III de la Resolución General N° 11-2024, y que fuera autorizada su aplicación anticipada por Resolución N° 16-2024, de fecha 22 de Febrero de 2024, para la Estación de Peaje de 2do. Anillo de Circunvalación, a los efectos del inicio de cobro de la tarifa en la Estación de Peaje sita en el Km. 0.498 de 2do. Anillo de Circunvalación.

Que la empresa concesionaria en su nota, manifiesta que en el marco de lo dispuesto por Contrato de Concesión aprobado por Decreto 1598/97, modificatorio y complementario por Decreto 1103/2010 – Plan Integral de Inversión para el Mejoramiento y Ampliación de la RAC - Anexo II, la misma ejecutó la obra denominada “Segundo Anillo de Circunvalación en el Tramo Ruta Provincial E-53 – A174”.

Que por Decreto 826/21, de fecha 02/08/2021, se dispuso modificar los Anexos II y III del Decreto 1103/10 – Plan General de Inversiones y Mejoramiento y Ampliación de la R.A.C. e incorporar como punto subsiguiente, en el ámbito de la Red de Accesos a la Ciudad de Córdoba, la obra “... II) Conexión Vial RPE-53 - RPA-174 – 2° Anillo de Av. Circunvalación ...”, y aprobar el Convenio de Aporte de Capital celebrado entre Caminos de las Sierras SA y el Ministerio de Obras Públicas...”.

Que, conforme los antecedentes incorporados, el tramo en tratamiento se encontraría incorporado efectivamente a la R.A.C.

Que posteriormente, en relación al emplazamiento de la estación de peaje, con intervención previa de este ERSeP y por Resolución N° 26/2024 del Ministro de Infraestructura y Servicios Públicos, tramitada en el expediente N° 0660-

000141/2024, y mediante delegación de facultades otorgado por Decreto N° 117/2024, se resolvió: "... Artículo 1º: AUTORIZAR a la Empresa Concesionaria "CAMINOS DE LAS SIERRAS SOCIEDAD ANÓNIMA" el emplazamiento de Estaciones de Peaje en el Km. 0.498 - Segundo Anillo de Circunvalación Tramo Ruta Provincial E-53 – A174; ..., a partir de la fecha de la presente Resolución y en los términos requeridos y expuestos en los considerandos..."

Que respecto a la aprobación del Proyecto de Obra presentado por la cual el concesionario propicia su aprobación, mediante Expediente N° 0521-076408/2024, el Sr. Ministro de Infraestructura y Servicios Públicos, dictó Resolución Ministerial N° 72/2024, por la que se aprobó el Proyecto Ejecutivo de la referida obra.

Que, atento a la normativa vigente corresponde al ERSeP el tratamiento de la cuestión planteada. En efecto, artículo N° 22 de la Ley N° 8835 - Carta del Ciudadano, establece que quedan comprendidos en la jurisdicción del ERSeP, "...El control de las concesiones de obra pública, inclusive las viales".

Que, por su parte, el artículo N° 20 de la Ley N° 8835, según modificación introducida por la Ley N° 9318, dispone que la autoridad regulatoria deberá convocar a audiencia pública, "... cuando el informe o tratamiento se relacione con la modificación de los cuadros tarifarios de los servicios públicos, en forma previa a su implementación"; criterio que ha venido sosteniendo firmemente esta vocalía en las distintas situaciones análogas.

Que en el marco de las disposiciones del artículo 20 de la ley N° 8835 – Carta del Ciudadano, mediante Resolución ERSeP N° 0479/2024, por mayoría se resuelve: "Artículo 1: CONVÓCASE a Audiencia Pública para el día 19 de abril de 2024, a las 10:00 hs., a desarrollarse en modalidad digital remota –conforme se determina en el Anexo de la Presente- a los fines del tratamiento del siguiente objeto: autorización del inicio de cobro de peaje en las Estaciones de Peaje en el Km. 0.498 - Segundo Anillo de Circunvalación Tramo Ruta Provincial E-53 – A174 conforme el cuadro tarifario vigente correspondiente a la Red de Accesos a Córdoba (RAC), bajo concesión de la empresa Caminos de las Sierras S.A., y el Anexo Único de la presente.:"

Que luego de analizado el informe emitido y la transcripción literal de la audiencia llevada a cabo, no se verifica que haya existido oposición alguna a la celebración de la misma o elemento que técnicamente regulatorio se deba ponderar.

Que, concluida la Audiencia, y conforme surge de la desgrabación audio fónica incorporada al presente expediente, se han cumplimentado en autos los recaudos formales a los fines de habilitar el mecanismo de aprobación de los valores tarifarios.

Que la referida audiencia, se realizó mediante el uso de la plataforma virtual zoom, en el día y horario previsto, en un todo de acuerdo con las previsiones legales contenidas en el Reglamento General de Audiencias Públicas Web, aprobado por Resolución ERSeP N° 60/2019, según la documental incorporada a saber: a) Constancia de publicación en el boletín oficial de la convocatoria a Audiencia Pública (orden 27); b) Constancias de difusión mediante avisos en diarios de circulación provincial y del interior (orden 32 ); c) Solicitudes de inscripción y registro de expositores (orden 33/34 ); d) Acta de cierre de Audiencia Pública (Orden 36 ); e) Informe elevado al H. Directorio en los términos del artículo 17 del citado reglamento dando cuenta del resultado de la misma (orden 38 ); f) Listado de participantes en calidad de oyentes y expositores (orden 35); g)Trascripción literal de todo lo actuado y de las manifestaciones vertidas (orden 37).

Que del citado informe y de la desgrabación y transcripción literal, surge que se inscribieron (3) participantes en calidad de expositores y (16) en el carácter de oyentes conforme al listado de participantes obrante en el orden 35. De ese total, hicieron sólo uso de la palabra en calidad de expositores, (2) participantes; que los expositores que hicieron su presentación fueron: 1) El Presidente de Caminos de las Sierras S.A, Cr. Julio Alberto Bañuelos, solicitando la aprobación de lo solicitado mediante Nota CS/9421//ER/24, conforme argumentos expuestos en la presentación obrante en el orden 33; 2) Que seguidamente hizo uso de la palabra tal como surge en detalle, de la transcripción literal de la Audiencia pública incorporada al orden 37 del expediente de tratamiento, el Sr. Ricardo Virgilio LASCA, quien participó con audio y video en la plataforma zoom establecida al efecto quien manifestó su rechazo al objeto de tratamiento de las Audiencia Pública, expresándose en contra de lo solicitado por Caminos de las Sierras S.A.

Que adelantando mi posición en sentido negativo, entiendo que en la presente solicitud se pretende autorizar el cobro de valores tarifarios, bajo concesión de la empresa Caminos de las Sierras S.A, por un proyecto vial que todavía se encuentra en desarrollo y que además se ubica a solo tres kilómetros de la estación de peajes ya emplazada en la ruta E-53, cercana al Aeropuerto, por lo tanto es importante destacar la falta de precisiones que justifican la colocación de cabinas en ese sector. Asimismo, dicho pedido carece de fundamentos claros y concretos respecto a la finalidad y utilización de los fondos obtenidos por la recaudación del cobro del peaje impuesto en el único camino alternativo para acceder a la ciudad de Córdoba.

Que tampoco considero razonable que a los fines de las pretensiones aquí planteadas, no se pondere la situación del usuario procurando soluciones más simétricas y justas que atiendan la situación de la capacidad de pago de los mismos. En ese sentido y con esta lógica, en la posición asumida por la mayoría de éste Directorio, se descartan alternativas de plano a tenor del trámite que desnaturalizan el propio instituto que tratamos, pero además perjudicando a cientos de vecinos que se ven obligados a pagar un “peaje” para circular cortas distancias y dentro de la mancha urbana de la Ciudad de Córdoba. Las razones alegadas por los vecinos y autoridades de las ciudades y localidades involucradas resultan jurídicamente atendibles, de modo que resulta imperativo tomar medidas tendientes a considerar la autorización que tratamos.

Finalmente, no puedo soslayar que la petición, se materializa a poco tiempo del adelantamiento de aplicación del cuadro tarifario Anexo III Resolución General ERSeP N°11/2024, que ya de por sí, significó un importante encarecimiento de costos para los ciudadanos y sus familias que al salir o entrar habitualmente a la ciudad de Córdoba, en cualquier sentido que se haga, resulta más caro para los cordobeses.

Que en función de todo lo expuesto, considero que el pedido solicitado por Caminos de las Sierras S.A., debe ser rechazado.

Así voto.

Voto del Vocal Mario R. Peralta

Puesto a disposición de este Director el expediente N° 0521-076323/2024 **Asunto:** Solicitud de Caminos de las Sierras S.A para autorizar el cobro del peaje correspondiente al segundo anillo de Circunvalación.

Es de mi mayor consideración, previo al análisis específico del proyecto de la empresa “Caminos de las Sierras S.A”, salvaguardar la importancia y obligatoriedad tanto legal como moral y ética, de mantener y sostener la realización de las audiencias públicas que nuestra Constitución y leyes inferiores nos detentan a seguir en afán de cuidar y mejorar una democracia que permita la participación y distribución de conocimiento e información a cada uno de los ciudadanos tanto a nivel nacional como provincial. Que se vuelve totalmente inadmisibile que se vuelvan a cometer los errores del pasado y no se dé lugar a la voz de los Usuarios y Consumidores y sobre todo en contextos como el actual, que solamente lo han visto ser sujeto de ajuste y motosierra, que lo han vuelto un número, una variable y la que se ha decidido sacrificar para llegar a una estabilidad a través de un proyecto que sólo tiene fin en los mismos fracasos del pasado.

Entiendo necesario comenzar a concientizar que cada uno de nosotros, conforma parte de este colectivo que somos los Usuarios y Consumidores, nadie queda excluido de esta categoría social, la cual, debe convertirse en el centro y foco del pensamiento a la hora de tomar e interpretar decisiones tanto para este Ente cómo para las empresas. Comprendiendo que nos encontramos inmersos en un mundo de hiperconsumismo y que los discursos actuales sólo buscan fortalecer el individualismo y la concepción de auto beneficiarse a costa o pesar del otro, es necesario adoptar una mirada interpretativa de la realidad desde un panorama que nos englobe a todos (como es la categoría antes mencionada) y que desde esa mirada volvamos a poner foco en lo humano y desnaturalicemos totalmente la idea de que los Usuarios y consumidores somos simplemente números que varían y otorgan mayor o menor rédito para obtener mayor o menor ganancia. En base a esta visión entiendo que nunca más se debe permitir que se avasalle el derecho a ser oído y a participar en la toma de decisiones sobre los Servicios Públicos de esta provincia y que además es necesario volver a retomar las bases ideológicas y axiológicas sobre el fin que tiene este ente, los Estados y los Servicios Públicos, que no es otro que el de beneficiar a los



ciudadanos (todos Usuarios y Consumidores) para el desarrollo de sus tareas cotidianas y sus fines personales (como es la movilidad) para la conformación y desarrollo de una sociedad que, en su complejidad, esté desarrollada a tal punto que estos servicios sean de máxima calidad, de fácil accesibilidad y que sean un prestigio para el pueblo y no una presión más ante la cual lidiar.

En consecuencia, de esta breve introducción y contextualización, debo remarcar que, ante un contexto de ajuste, de aumentos tarifarios y de ataque indiscriminado hacia la dignidad y el poder adquisitivo de la gente; tanto este ente, como las empresas y los Estados en los distintos niveles, debemos comprender y decidir entendiendo que es imposible en este contexto, sin ningún tipo de mejora económica ni alivio alguno para los Usuarios, continuar imponiéndole cargas tarifarias que solamente llevan a su frustración e indignación ante nosotros y no sirven para otra cosa más que para contrarrestar el fin y destino que tiene nuestra regulación y los Servicios Públicos.

Sí bien entiendo que es legítima y legal la solicitud entregada por la empresa “Camino de las Sierras S.A”, dado que las normas lo habilitan y que cumple con el deber de que siga existiendo una vía alternativa que no implique el cobro de tarifa (vale destacar que sin embargo ese camino es mucho más extenso y no tiene ningún tipo de similitud en relación al beneficio de transitar el “Segundo Anillo de Circunvalación Tramo Ruta Provincial E53 – A174), también entiendo que cuando la norma se aleja en escalas impensadas de la realidad, esta se vuelve inefectiva, ineficaz e inservible para su fin y por ende dejada de lado. En este sentido entiendo que si bien, en ningún lugar se encuentra regulado que ante un contexto totalmente perjudicial y de crisis (no olvidemos que hay parámetros peores que los de 2001) debe tomarse, precavidamente, la decisión de posponer o suspender ciertas medidas que sólo llevan al empeoramiento abusivo de la situación económica, social y espiritual de la gente; entiendo que es nuestro deber como funcionarios de estos ciudadanos (Usuarios y Consumidores) tener la capacidad, actitud y coraje de interpretar la situación, mediar entre los distintos intereses en juego y decidir de forma tal que la población se encuentre protegida y satisfecha y que los servicios se encuentren en buena calidad, regulares y estables.



Debido a todo lo anteriormente expuesto, entendiendo la legalidad y legitimidad de esta solicitud, creo que no están dadas las condiciones y supuestos materiales y axiológicas en la población y en relación a nuestro fin, para votar a favor de la autorización para el cobro de peaje correspondiente a la estación ubicada en el Km 0.498 de 2ndo. Anillo de Circunvalación.

Por otra parte, entiendo que, en esta búsqueda de ayudar y proteger a los Ciudadanos en este contexto, es necesario que de aprobarse este proyecto la empresa "Caminos de las Sierras S.A." mejore los beneficios y regímenes de descuento para los Usuarios de todas las categorías y no sólo en relación a este peaje sino a todos. Es de máxima importancia tener presente que estas tarifas afectan, no sólo el paso de los Usuarios, sino también el costo de productos y servicios que luego son ofrecidos a todos nosotros con el costo del peaje incluido.

Por todas estas razones, **mi voto es negativo.**

Así voto

Que, por lo expuesto, normas citadas, las disposiciones emanadas los arts. 20, 21 y siguientes de la Ley N° 8835 – Carta del Ciudadano, Ley 10433, lo informado por la Gerencia Vial y Edilicia al orden 39, el Directorio del ENTE REGULADOR DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS (ERSEP) por mayoría (doble voto del Presidente, Mario A. Blanco, y de los vocales Mariana A. Caserio y José Luis Scarlatto):

### **RESUELVE**

**ARTÍCULO 1°:** TÉNGASE por cumplimentada la Audiencia Publica dispuesta por Resolución E.R.Se.P N° 0479/2024 referida al inicio de cobro de peaje en el Km. 0.498 – Segundo Anillo de Circunvalación Tramo Ruta Provincial E-53 – Ruta Provincial A174, de aplicación en la Red de Accesos a Córdoba (RAC), bajo concesión de la empresa Caminos de las Sierras S.A.

**ARTÍCULO 2°:** Sin perjuicio de no resultar vinculantes a estos efectos, TENGANSE presente, las exposiciones vertidas por los expositores en la Audiencia Pública

efectuada y que obran detalladas en la transcripción literal de la desgravación audiofónica incorporada al orden 37 del expediente de tratamiento.

**ARTÍCULO 3°: APRUEBANSE** los valores tarifarios en los términos del informe efectuado por la Gerencia Vial y Edilicia del E.R.Se.P reflejados como Anexo I de la presente en la estación de peaje del Km. 0.498 – Segundo Anillo de Circunvalación - Tramo Ruta Provincial E-53 – Ruta Provincial A 174, de aplicación en la Red de Accesos a Córdoba (RAC), bajo concesión de la empresa Caminos de las Sierras S.A, a partir de la publicación de la presente en el Boletín Oficial y para el momento en que la prestataria esté en condiciones de efectivizar el cobro.

**ARTÍCULO 4°: ESTABLÉCESE** que la liquidación y pago del redondeo a cargo del Concesionario, dispuesto en el numeral 8.3.3. del Contrato de Concesión para la Red de Accesos A Córdoba (RAC), deberá efectuarse en forma independiente a la modalidad de pago elegida por los usuarios, conforme los valores indicados en el cuadro del Anexo I citado en el artículo anterior.

**ARTICULO 5°: REMITIR** las presentes actuaciones al Ministerio de Infraestructura y Servicios Públicos, con copia a Caminos de las Sierras S.A, a sus efectos.

**ARTICULO 6°: PROTOCOLÍCESE**, comuníquese y dése copias. -