

Córdoba, 05 de Julio de 2022

RESOLUCIÓN GENERAL N° 50

Y VISTO:

El Expediente N°0521-064762/2022, en el que obra la presentación promovida por la empresa Caminos de las Sierras S.A., mediante la cual solicita la modificación del cuadro tarifario vigente, de acuerdo con lo previsto en el Artículo 8.4 del citado Contrato, la elevación de este a Audiencia Pública y aprobación por resolución del ERSeP, del cuadro tarifario de aplicación la Red de Accesos a Córdoba (RAC) bajo concesión.

Y CONSIDERANDO:

Voto del Presidente, Mario A. Blanco, y de los Vocales José Luis Scarlatto y Luis A. Sánchez

Que, atento a la normativa vigente corresponde al ERSeP el tratamiento de la cuestión planteada. En efecto, artículo N° 22 de la Ley N° 8835 - Carta del Ciudadano -, establece que quedan comprendidos en la jurisdicción del ERSeP, “...*El control de las concesiones de obra pública, inclusive las viales*”.-

Que, por su parte, el artículo N° 20 de la Ley N° 8835, según modificación introducida por la Ley N° 9318, dispone que la autoridad regulatoria deberá convocar a audiencia pública, “... *cuando el informe o tratamiento se relacione con la modificación de los cuadros tarifarios de los servicios públicos, en forma previa a su implementación*”.

Que el punto 8.4. del contrato de Concesión para la Red de Accesos A Córdoba (RAC) establece: “*EL CONCESIONARIO propondrá por medio fehaciente al ORGANO DE CONTROL el cuadro tarifario que deberá regir durante el próximo período anual, conforme a lo dispuesto en el ANEXO DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS GENERALES y en el ANEXO TÉCNICO PARTICULAR.*”

Que, además, en la cláusula 8.4.2. del citado marco contractual, se dispone que: “*El nuevo CUADRO TARIFARIO deberá hacerse conocer a los usuarios mediante publicidad suficiente y de manera previa a su aplicación.*”

Qué asimismo, debe tenerse presente lo dispuesto por el numeral 8.3.3. del referido Contrato de Concesión el que dispone: *“El resultado obtenido será redondeado en más a múltiplos de diez centavos. La diferencia proveniente del redondeo será depositada semanalmente por EL CONCESIONARIO a favor del ORGANO DE CONTROL en una cuenta del Banco de la Provincia de Córdoba y que éste le comunicará treinta días antes del inicio del cobro del peaje.”*

Que con fecha 22 de marzo de 2017, se sancionó la Ley 10.433, la cual en su artículo 1° dispone “Establéese que el Ente Regulador de los Servicios Públicos de la Provincia de Córdoba (ERSeP) será competente, de manera exclusiva para determinar y aprobar las modificaciones, revisiones y ajustes de los cuadros tarifarios y precios de los servicios a cargo de los prestadores de servicios públicos que se encuentren bajo su regulación y control.” y en su artículo 2° establece “Los contratos de concesión o títulos habilitantes de los prestadores de servicios, que se encuentren vigentes, deben adecuarse a las disposiciones establecidas en el artículo 1° de la presente Ley, aunque en su texto se hubiere determinado un mecanismo diferente.”.-

Que en tal sentido a fu.3, luce agregada la presentación efectuada por Caminos de las Sierras S.A. mediante Nota CS/8733/ER/22, de fs. 1/395 proponiendo: a) una Modificación en el Cuadro Tarifario Vigente para todos los usuarios de la RAC, diferenciando si se opta por pago efectivo o bajo el sistema de peaje “dinámico”; b) solicita la actualización para los usuarios residentes de las localidades de Malagueño y La Calera, adheridos al sistema de peaje dinámico; c) acompaña documentación respaldatoria, y finalmente, propone la modificación del cuadro tarifario vigente obrante a fs. 6/8 del Fu. 3.

Que al respecto, y los fines de analizar los argumentos esgrimidos por la empresa concesionaria en su petición, se agrega a fs.74/83, el Informe Técnico conjunto N° 060/2022, elaborado por el Área de Costos y Tarifas y la Gerencia Vial y Edilicia del ERSeP, quienes en función de la documentación aportada por la empresa concluyen que: *“ En virtud de la documentación suministrada por la Concesionaria, incorporada en el expediente de referencia, controlada, y del análisis regulatorio realizado en el presente Informe conjunto de Costos y Tarifas y del Área Técnica de la Gerencia de Vial y Edilicia, se recomienda desde el punto de vista técnico, económico y financiero lo siguiente: 1) Considerar el flujo de fondos presentado por la Concesionaria para el*

incremento tarifario ya que resulta razonable conforme lo explicado en el análisis del presente informe; 2) Aprobar el incremento solicitado del **15.46%** promedio ponderado en tarifas ya que resulta adecuado para mejorar la ecuación económica financiera de corto plazo de la Concesionaria ajustados al presente análisis técnico conjunto del área técnica de obras, y de costos y tarifas para el periodo Septiembre 2021 a marzo de 2022.; 3) Se sugiere en función de la metodología del incremento aquí planteado, revisiones de costos y de obras periódicas durante el año 2022 que justifiquen los valores económicos correspondientes a esta solicitud planteados por parte de la Prestataria. Finalmente, proponen la aplicación del cuadro tarifario expuesto en **ANEXO I** a partir de la publicación en el boletín oficial a saber:

ANEXO I

A) Cuadros tarifarios Red de Accesos a Córdoba - Vigencia a partir de su publicación en el Boletín Oficial

Los valores incluidos en este Anexo son valores finales (incluyen impuestos y Tasas)

Ruta Provincial Nº E-55 ⁽¹⁾							
Categoría Vehículos	Tarifa Neta (TN)	IVA (S/TN)	Total (TN + IVA)	Diferencia (con múltiplo \$ 0,10)	Redondeo	IVA (S/Red.)	Tarifa de Peaje
Cat-1	57,8100	12,1401	69,9501	0,0499	0,0412	0,0087	70,00
Cat-2	115,6199	24,2802	139,9001	0,0999	0,0826	0,0173	140,00
Cat-3	231,2398	48,5604	279,8002	0,1998	0,1651	0,0347	280,00
Cat-4	231,2398	48,5604	279,8002	0,1998	0,1651	0,0347	280,00
Cat-5	346,8597	72,8405	419,7002	0,2998	0,2478	0,0520	420,00
Cat-6	462,4796	97,1207	559,6003	0,3997	0,3303	0,0694	560,00
Cat-7	578,0995	121,4009	699,5004	0,4996	0,4129	0,0867	700,00

RUTAS NACIONALES Nº 9 Norte, Nº 20-38 ⁽¹⁾ (Autopista Córdoba - Carlos Paz), Nº 19, Autopista Pilar - Córdoba, Nº 36 Estación de Peaje Bower y RUTAS PROVINCIALES Nº 5 y E-53							
Categoría Vehículos	Tarifa Neta (TN)	IVA (S/TN)	Total (TN + IVA)	Diferencia (con múltiplo de \$ 0,10)	Redondeo	IVA (S/Red.)	Tarifa de Peaje
Cat-1	61,9422	13,0079	74,9501	0,0499	0,0412	0,0087	75,00
Cat-2	123,8844	26,0157	149,9001	0,0999	0,0826	0,0173	150,00
Cat-3	247,7688	52,0314	299,8002	0,1998	0,1651	0,0347	300,00
Cat-4	247,7688	52,0314	299,8002	0,1998	0,1651	0,0347	300,00

Cat-5	371,6532	78,0472	449,7004	0,2996	0,2476	0,0520	450,00
Cat-6	495,5376	104,0629	599,6005	0,3995	0,3302	0,0693	600,00
Cat-7	619,4220	130,0786	749,5006	0,4994	0,4127	0,0867	750,00

RUTA NACIONAL Nº 36 Estaciones de Peaje Piedras Moras y Arroyo Teguá							
Categoría Vehículos	Tarifa Neta (TN)	IVA (S/TN)	Total (TN + IVA)	Diferencia (con múltiplo \$ 0,10)	Redondeo	IVA (S/Red.)	Tarifa de Peaje
Cat-1	66,0745	13,8756	79,9501	0,0499	0,0412	0,0087	80,00
Cat-2	132,1489	27,7513	159,9002	0,0998	0,0825	0,0173	160,00
Cat-3	264,2978	55,5025	319,8003	0,1997	0,1650	0,0347	320,00
Cat-4	264,2978	55,5025	319,8003	0,1997	0,1650	0,0347	320,00
Cat-5	396,4467	83,2538	479,7005	0,2995	0,2475	0,0520	480,00
Cat-6	528,5956	111,0051	639,6007	0,3993	0,3300	0,0693	640,00
Cat-7	660,7446	138,7564	799,5010	0,4990	0,4124	0,0866	800,00

Continúa

Continuación ANEXO I

Ruta Nacional Nº 9 Sur							
Categoría Vehículos	Tarifa Neta (TN)	IVA (S/TN)	Total (TN + IVA)	Diferencia (con múltiplo \$ 0,10)	Redondeo	IVA (S/Red.)	Tarifa de Peaje
Cat-1	57,8100	12,1401	69,9501	0,0499	0,0412	0,0087	70,00
Cat-2	115,6199	24,2802	139,9001	0,0999	0,0826	0,0173	140,00
Cat-3	247,7688	52,0314	299,8002	0,1998	0,1651	0,0347	300,00
Cat-4	247,7688	52,0314	299,8002	0,1998	0,1651	0,0347	300,00
Cat-5	371,6532	78,0472	449,7004	0,2996	0,2476	0,0520	450,00
Cat-6	495,5376	104,0629	599,6005	0,3995	0,3302	0,0693	600,00
Cat-7	619,4220	130,0786	749,5006	0,4994	0,4127	0,0867	750,00

B) Régimen de Descuentos para Usuarios Categoría 2 art. 29.3 A.E.T.G. y Paso Dinámico

a) 10 % de descuento hasta 30 pasadas en el mes

b) 20 % de descuento para más de 30 y hasta 50 pasadas en el mes, retroactivo a la pasada 1

- c) 30 % de descuento para más de 50 y hasta 80 pasadas en el mes, retroactivo a la pasada 1
- d) 100 % de descuento desde la pasada 81 en adelante

C) ⁽¹⁾ Residentes de Malagueño y La Calera

Los usuarios de la Categoría 2 residentes en las localidades de Malagueño y La Calera, adheridos al sistema de peaje dinámico, abonarán una tarifa de \$ 68,00 (pesos sesenta y ocho) desde la pasada 1(uno) a la 80 (ochenta). Las pasadas a partir de la 81 (ochenta y uno) serán bonificadas al 100 %.-

Que en el marco de las disposiciones del artículo 20 de la ley N° 8835 – Carta del Ciudadano, mediante Resolución ERSeP N° 1653/2022, por mayoría se resuelve: *“Artículo 1: CONVÓCASE a Audiencia Pública para el día 28 de junio de 2022, a las 10:00 hs., a los fines del tratamiento del aumento de tarifas de aplicación en la Red de Accesos A Córdoba (RAC), bajo Concesión de la empresa Caminos de las Sierras S.A, en los términos de la propuesta efectuada, conforme Anexo Único de la presente”.*

Que luego de analizado el informe emitido y la transcripción literal de la audiencia llevada a cabo, no se verifica que haya existido oposición alguna a la celebración de la misma o algún otro elemento que se deba ponderar.

Que, concluida la Audiencia, y conforme surge de la desgrabación audio fónica obrante a fs. 86/95, se han cumplimentado en autos los recaudos formales a los fines de habilitar el mecanismo de revisión de los valores tarifarios.

Que la referida audiencia, se realizó mediante el uso de la plataforma virtual zoom, en el día y horario previsto, en un todo de acuerdo con las previsiones legales contenidas en el Reglamento General de Audiencias Públicas Web, aprobado por Resolución ERSeP N° 60/2019, según la documental incorporada a saber: a) Constancia de publicación en el boletín oficial de la convocatoria a Audiencia Pública (fs.18); b) Constancias de difusión mediante avisos en diarios de circulación provincial y del interior (fs.24/29); c) Solicitudes de inscripción y registro de expositores (fs.30/66); **d)** Acta de cierre de Audiencia Pública (fs.84); e) Informe elevado al H. Directorio en los términos del artículo 17 del citado reglamento dando cuenta del resultado de la misma (fs.85).; f) Transcripción literal de todo lo actuado y de las manifestaciones vertidas (fs.86/95)

Que del citado informe y de la desgrabación y transcripción literal, surge que se inscribieron a los fines de participar en la audiencia diecisiete (17) participantes. De ese

total, hicieron uso de la palabra en calidad de expositores tres (3) participantes; los expositores que hicieron su presentación fueron: 1) El Presidente de Caminos de las Sierras S.A., Cr. Jorge Arnaldo Alves – quien expuso acerca de las variables con impacto en la ecuación económica financiera que recaen sobre la Concesión y estado de situación de la misma, conforme argumentos expuestos en la presentación de fs. 53/55.; 2) El Sr. Ricardo Virgilio Lasca, en su carácter del Comité Nacional de Defensa del Usuario Vial y del Centro Argentino de Ingenieros Agrónomos, quien manifestó que a pesar de ser una Audiencia Pública no vinculante, el aumento de tarifa ya está decretado, no contemplándose realmente los reclamos o inclusive propuestas efectuadas, sino simplemente es escuchar a la empresa concesionaria como readecuar su ecuación económica financiera y nada se expresa sobre la relación “beneficio – costo del usuario”. Por ello, se opuso al incremento tarifario solicitado por Caminos de las Sierras S.A., por inapropiado, injusto y carente de todo fundamento técnico económico desde el punto de vista de la ingeniería económica del transporte, generando mayor inflación y menor competitividad; plantea la inconstitucionalidad por falta de caminos alternativos, y por doble imposición tributaria respecto al cobro de peaje. Que los demás fundamentos vertidos de la síntesis de su exposición, se encuentra incorporada a fs. 58 del presente; 3) Por último, expuso el .Sr. Martin Lanzo, quien en su carácter de representante de las Asociaciones de Usuarios miembros del Consejo Asesor del ERSeP, quien solicitó a las autoridades presentes, que de darse el incremento solicitado por Caminos de las Sierras S.A., el mismo se establezca en dos tramos con un mayor descuento en el sistema de peaje dinámico de la categoría dos y que se resuelva de la siguiente manera: “...de hasta 30 pasadas 15% más de 30 y hasta 50 pasadas 25% y más de 50 hasta 80 pasadas el 35%. Conforme presentación incorporada a fs. 61 del presente”. -

Que luego de analizado el informe emitido y la transcripción literal de la audiencia llevada a cabo, no se verifica que haya existido oposición alguna a la celebración de la misma o algún otro elemento que se deba ponderar.

Que, así las cosas, se ha verificado en autos el cumplimiento de los recaudos establecidos para la convocatoria y desarrollo del procedimiento de Audiencia Pública, a los fines de propender a un ámbito público participativo.

Voto del Vocal Facundo C. Cortes

Viene a consideración del suscripto el Expediente N°0521-064762/2022, en el que obra la presentación promovida por la empresa Caminos de las Sierras S.A., mediante la cual solicita la modificación del cuadro tarifario vigente, de acuerdo con lo previsto en el Artículo 8.4 del citado Contrato, la elevación de este a Audiencia Pública y aprobación por resolución del ERSeP, del cuadro tarifario de aplicación la Red de Accesos a Córdoba (RAC) bajo concesión.

Que en tal sentido a fs.3, luce agregada la presentación efectuada por Caminos de las Sierras S.A. mediante Nota CS/8733/ER/22, de fs. 1/395 proponiendo: a) una Modificación en el Cuadro Tarifario Vigente para todos los usuarios de la RAC, diferenciando si se opta por pago efectivo o bajo el sistema de peaje “dinámico”; b) solicita la actualización para los usuarios residentes de las localidades de Malagueño y La Calera, adheridos al sistema de peaje dinámico; c) acompaña documentación respaldatoria, y finalmente, propone la modificación del cuadro tarifario vigente obrante a fs. 6/8 del Fs. 3.

Que al respecto, y los fines de analizar los argumentos esgrimidos por la empresa concesionaria en su petición, se agrega a fs.74/83, el Informe Técnico conjunto N° 060/2022, elaborado por el Área de Costos y Tarifas y la Gerencia Vial y Edilicia del ERSeP, quienes en función de la documentación aportada por la empresa concluyen que: “ *En virtud de la documentación suministrada por la Concesionaria, incorporada en el expediente de referencia, controlada, y del análisis regulatorio realizado en el presente Informe conjunto de Costos y Tarifas y del Área Técnica de la Gerencia de Vial y Edilicia, se recomienda desde el punto de vista técnico, económico y financiero lo siguiente: 1) Considerar el flujo de fondos presentado por la Concesionaria para el incremento tarifario ya que resulta razonable conforme lo explicado en el análisis del presente informe; 2) Aprobar el incremento solicitado del **15.46%** promedio ponderado en tarifas ya que resulta adecuado para mejorar la ecuación económica financiera de corto plazo de la Concesionaria ajustados al presente análisis técnico conjunto del área técnica de obras, y de costos y tarifas para el periodo Septiembre 2021 a marzo de 2022.; 3) Se sugiere en función de la metodología del incremento aquí planteado, revisiones de costos y de obras periódicas durante el año 2022 que justifiquen los valores económicos correspondientes a esta solicitud planteados por parte de la Prestataria.*

Que del citado informe y de la desgrabación y transcripción literal, surge que se inscribieron a los fines de participar en la audiencia diecisiete (17) participantes. De ese total, hicieron uso de la palabra en calidad de expositores tres (3) participantes; los expositores que hicieron su presentación fueron: 1) El Presidente de Caminos de las Sierras S.A., Cr. Jorge Arnaldo Alves – quien expuso acerca de las variables con impacto en la ecuación económica financiera que recaen sobre la Concesión y estado de situación de la misma, conforme argumentos expuestos en la presentación de fs. 53/55.; 2) El Sr. Ricardo Virgilio Lasca, en su carácter del Comité Nacional de Defensa del Usuario Vial y del Centro Argentino de Ingenieros Agrónomos, quien manifestó que a pesar de ser una Audiencia Pública no vinculante, el aumento de tarifa ya está decretado, no contemplándose realmente los reclamos o inclusive propuestas efectuadas, sino simplemente es escuchar a la empresa concesionaria como readecuar su ecuación económica financiera y nada se expresa sobre la relación “beneficio – costo del usuario”. Por ello, se opuso al incremento tarifario solicitado por Caminos de las Sierras S.A., por inapropiado, injusto y carente de todo fundamento técnico económico desde el punto de vista de la ingeniería económica del transporte, generando mayor inflación y menor competitividad; plantea la inconstitucionalidad por falta de caminos alternativos, y por doble imposición tributaria respecto al cobro de peaje. Que los demás fundamentos vertidos de la síntesis de su exposición, se encuentra incorporada a fs. 58 del presente; 3) Por último, expuso el .Sr. Martin Lanzo, quien en su carácter de representante de las Asociaciones de Usuarios miembros del Consejo Asesor del ERSeP, quien solicitó a las autoridades presentes, que de darse el incremento solicitado por Caminos de las Sierras S.A., el mismo se establezca en dos tramos con un mayor descuento en el sistema de peaje dinámico de la categoría dos y que se resuelva de la siguiente manera: “...de hasta 30 pasadas 15% más de 30 y hasta 50 pasadas 25% y más de 50 hasta 80 pasadas el 35%. Conforme presentación incorporada a fs. 61 del presente”. -

Que si bien no podemos desconocer el impacto negativo de la inflación en los costos de la empresa, no es menos cierto que aquella está deteriorando de manera incesante y acelerada la capacidad económica y de pago de los asalariados, tanto los delo sector público como del sector privado, que no son otros que los usuarios de los servicios públicos; por ello a la hora de autorizar la procedencia de un aumento

de tarifa, es indispensable ponderar la situación de todas las partes de la relación de consumo, esto es, prestataria por un lado y usuario por el otro.

En este marco de análisis vemos que con la aplicación del aumento en cuestión la tarifa alcanzará un porcentaje de aumento acumulado promedio del 50,17% en el transcurso del corriente año 2022; porcentual superior a la inflación de los primeros seis (6) meses, ya que en los primeros cinco (5) meses alcanzo el 29,2% según datos publicados por el Indec.

A lo dicho se aduna que estamos frente a una empresa del Estado, que en razón de la crisis económica, financiera y social por la que atraviesa el país debiera redireccionar los recursos presupuestados y afectados a gastos no indispensables en la actual coyuntura, para financiar los servicios públicos a su cargo, sirva de ejemplo la asignación y erogación millonaria para gastos de publicidad y propaganda, atenuando así la carga sobre los usuarios del sistema.

En definitiva, el tratamiento del aumento de la tarifa requiere, en la situación actual, una mirada integral que no se agote en la ecuación financiera de la empresa prestataria, sino que contemple la situación del usuario y procuran soluciones más simétricas y justas que atiendan la situación de la empresa, pero también la capacidad de pago del usuario. En ese sentido y con esa lógica, una alternativa hubiese sido suspender el tratamiento del aumento por un plazo razonable y/o desdoblar su aplicación en tramos; hipótesis descartadas de plano a tenor del trámite asignado al pedido y la posición asumida por la mayoría de éste Directorio.-

Finalmente, no puedo soslayar que la petición de modificación tarifaria y su autorización, se aplicaran al inicio del receso invernal, siguiendo la lógica del aumento inmediato anterior que se aplicó en el inicio del receso estival, encareciendo los costos de cualquier actividad vacacional de los ciudadanos y sus familias, por menuda que sea ésta, pues salir o entrar a la ciudad de Córdoba, en cualquier sentido que se haga, resultará desde ahora más caro para los cordobeses.

Que en virtud de lo expuesto, me expido en sentido negativo.

Así voto.

Voto del Vocal Daniel A. Juez

Traído el Expediente N° 0521-064762/2022 a consideración de esta Vocalía, en el mismo obra la presentación promovida por la empresa **Caminos de las**

Sierras S.A., mediante la cual solicita la modificación del cuadro tarifario vigente de aplicación **Red de Accesos a Córdoba (RAC)**, de acuerdo con lo previsto en el Artículo 8.4 del citado Contrato de concesión,

Que la presentación efectuada por Caminos de las Sierras S.A. mediante Nota CS/ 8733/ER/22, de fs. 1/395 proponiendo: a) una Modificación en el Cuadro Tarifario Vigente para todos los usuarios de la RAC, diferenciando si se opta por pago efectivo o bajo el sistema de peaje “dinámico”; b) solicita la actualización para los usuarios residentes de las localidades de Malagueño y La Calera, adheridos al sistema de peaje dinámico; c)acompaña documentación respaldatoria, y d) finalmente, propone la modificación del cuadro tarifario vigente obrante a fs. 6/8 del Fu. 3.”

Que al respecto, y los fines de analizar los argumentos esgrimidos por la empresa concesionaria en su petición, se agrega a fs.74/83, el Informe Técnico conjunto N° 060/2022, elaborado por el Área de Costos y Tarifas y la Gerencia Vial y Edilicia del ERSeP, quienes declaran que con la documentación aportada por la Concesionaria, y del análisis regulatorio realizado en el presente Informe conjunto de Costos y Tarifas y del Área Técnica de la Gerencia de Vial y Edilicia, desde el punto de vista técnico, económico y financiero recomiendan:” 1) Considerar el flujo de fondos presentado por la Concesionaria para el incremento tarifario ya que resulta razonable conforme lo explicado en el análisis del presente informe; 2)Aprobar el incremento solicitado del 15.46% promedio ponderado en tarifas ya que resulta adecuado para mejorar la ecuación económica financiera de corto plazo de la Concesionaria ajustados al presente análisis técnico conjunto del área técnica de obras, y de costos y tarifas para el periodo Septiembre 2021 a marzo de 2022.; 3) Se sugiere en función de la metodología del incremento aquí planteado, revisiones de costos y de obras periódicas durante el año 2022 que justifiquen los valores económicos correspondientes a esta solicitud planteados por parte de la Prestataria.”

Que conforme los argumentos esgrimidos por la requirente, Caminos de las Sierras S.A, y habiéndose efectuado la audiencia con fecha 28 de junio de 2022, anticipo mi voto negativo a la solicitud. Doy razones:

En primer lugar, desconocer que a la crisis económica y social que devino con la emergencia sanitaria por la pandemia por Covid 19, una vez flexibilizadas las medidas y vacunada el 90% de la población al menos con una dosis-, se sumó y potenció con los otros males económicos – principalmente la emisión monetaria

irrestricte y un proceso inflacionario, con cepo al dólar y un mercado internacional cada vez más afectado por una guerra ajena – del que fueron víctimas todos los procesos productivos y de servicios en general, pero con especial perjuicio al bolsillo de los simples ciudadanos, usuarios empobrecidos en su capacidad de pago.

Desde este punto de vista, sin dejar de reconocer esta realidad, esta vocalía no acompañará un ajuste tarifario donde la principal- por no decir exclusiva- variable sea la “inflación”. Sin perjuicio de los cálculos aritméticos que sin duda actualizarán una tarifa cuya recaudación no tiene el control legislativo y del Tribunal de Cuentas Provincial por ser administrada por una sociedad anónima, como es “Camino de las Sierras S.A”, este ente regulador – ERSeP- ejerciendo su competencia y responsabilidad como agente de control y conciliador de los intereses de la empresa prestadora del servicio y del usuario, debería limitar y por vía de excepción – dadas las circunstancias especiales y de emergencia que vivimos- regular con un contenido social, resolviendo con equilibrio y ecuanimidad para ese universo de usuarios del “Servicio Público de Peaje”, que deben afrontar al aumento generalizado de tarifas de todos los servicios e impuestos, con recursos cada vez más limitados o inexistentes, agotando sus ahorros, si los tuviere.

Además, y nuestra historia da cuenta de ello, seguir aumentando los servicios públicos provinciales, sólo retroalimenta la espiral inflacionaria, por lo que insto a la búsqueda de otras estrategias que, en un contexto global de dificultades económicas, se proyecten con una planificación presupuestaria y prioridades para la seguridad vial de los usuarios.

Por todo lo expuesto, mi voto es negativo.

Así voto.

Voto del Vocal Walter Scavino

Viene a consideración el Expediente N°0521-064762/2022, presentación promovida por la empresa Caminos de las Sierras S.A., en la cual solicita la modificación del cuadro tarifario vigente, de acuerdo con lo previsto en el Artículo 8.4 del citado Contrato, la elevación de este a Audiencia Pública y aprobación por resolución del ERSeP, del cuadro tarifario de aplicación la Red de Accesos a Córdoba (RAC) bajo concesión.

La presentación fue efectuada por Caminos de las Sierras S.A. mediante Nota CS/8733/ER/22, de fs. 1/395 proponiendo: a) una Modificación en el Cuadro Tarifario Vigente para todos los usuarios de la RAC, diferenciando si se opta por pago efectivo o bajo el sistema de peaje "dinámico"; b) solicita la actualización para los usuarios residentes de las localidades de Malagueño y La Calera, adheridos al sistema de peaje dinámico; c) acompaña documentación respaldatoria, y finalmente, propone la modificación del cuadro tarifario vigente (fs. 6/8 del Fu. 3.)

Analizados los argumentos esgrimidos por la empresa concesionaria en su petición, a fs.74/83, se encuentra el Informe Técnico conjunto N° 060/2022, elaborado por el Área de Costos y Tarifas y la Gerencia Vial y Edilicia del ERSeP, quienes en función de la documentación aportada por la empresa concluyen que: "En virtud de la documentación suministrada por la Concesionaria, incorporada en el expediente de referencia, controlada, y del análisis regulatorio realizado en el presente Informe conjunto de Costos y Tarifas y del Área Técnica de la Gerencia de Vial y Edilicia, se recomienda desde el punto de vista técnico, económico y financiero lo siguiente: 1) Considerar el flujo de fondos presentado por la Concesionaria para el incremento tarifario ya que resulta razonable conforme lo explicado en el análisis del presente informe; 2) Aprobar el incremento solicitado del 15.46% promedio ponderado en tarifas ya que resulta adecuado para mejorar la ecuación económica financiera de corto plazo de la Concesionaria ajustados al presente análisis técnico conjunto del área técnica de obras, y de costos y tarifas para el periodo Septiembre 2021 a marzo de 2022.; 3) Se sugiere en función de la metodología del incremento aquí planteado, revisiones de costos y de obras periódicas durante el año 2022 que justifiquen los valores económicos correspondientes a esta solicitud planteados por parte de la Prestataria". Finalmente, proponen la aplicación del cuadro tarifario expuesto en ANEXO I a partir de la publicación en el Boletín Oficial.

Consideraciones: para no ser reiterativo respecto a lo sustancial del expediente, me permito omitir algunas consideraciones. No obstante, cabe reconocer el gran esfuerzo realizado por la Concesionaria para avanzar y concluir obras en un contexto de pandemia como fue el año 2020, e inflacionario ascendente desde 2016 a la fecha. También es propicio reconocer que en el año 2021, el Concesionario volvió a mostrar balance anual positivo, después de 3 años de resultados negativos.

Cuando analizamos los números que arroja la prestación del servicio de peajes por parte de la Concesionaria Caminos de las Sierras S.A. en los últimos cuatro años (2018 a 2021), lo cual no se debe contemplar como un plan de obras viales, sino como la prestación de "un servicio público", vemos: a) que los kilómetros de ruta a mantener en la concesión (tomando una calzada de 7,3 mts) eran 1.054 en 2018 y se extendieron a 1.254 km en 2021, casi un +20% más en 4 años; b) La inflación fue en 2018 del 47,6%, en 2019 del 53,8%, en 2020 del 36,1% y en 2021 de 50,9%, que sumados de manera lineal, refleja un +188,4% en 4 años; c) EL valor de la pasada en categoría 2 en el mes de enero de 2018 costaba \$30, y el último día de diciembre de 2021 costaba \$100, un +233% más en 4 años.

Como puede observarse, si bien los km de rutas de la prestación del servicio creció un 20%, la suba de tarifa fue bastante mayor a la inflación.

Pero si a estos números le agregamos el 1° semestre del presente año, las diferencias se incrementan aún más, veamos: a) los km de prestación del servicio son iguales en los últimos 4,5 años; b) en 2022, la inflación de los primeros 5 meses fue del 29% y se prevé un 35% para el 1° semestre, con lo cual nos daría una suma lineal de 223% en los últimos 4,5 años; c) la tarifa costaba \$30 en 2018 y hoy cuesta \$130, por lo que acumula 330% en los últimos 4,5 años.

Como vemos, la tarifa se incrementó 107 puntos porcentuales por sobre la inflación (más del 45%).

Si el Expediente en tratamiento es aprobado, estas diferencias se incrementarán aún más, pese a que "el tránsito medio anual" ha recuperado el ritmo prepandemia (más de 185.000 en promedio).

Otro dato elocuente, es que la Concesionaria obtuvo ingresos por peajes en 2021 de \$6.116,5 millones, y sus gastos operativos para la prestación (costo de explotación) fueron de \$3.718,2 millones, con lo cual, el costo tarifario se podría mantener sin modificar por un tiempo más.

También, en oportunidad de fijar las actuales tarifas, señalé con claros ejemplos, que tendríamos las tarifas más caras que las de las Provincias de Santa Fe y Buenos Aires (en relación a los km por corredor), y la aprobación del presente expediente en discusión, nos mantendría en esa situación.

Por las razones expuestas, mi voto es negativo.

Así voto

Por lo expuesto, normas citadas, las disposiciones emanadas de los artículos 21 y concordantes de la Ley N° 8.835 – Carta del Ciudadano – el informe conjunto N°060/2022, emitido por el Área de Costos y Tarifas y la Gerencia Vial y Edilicia a fs.74/83 y lo dictaminado por el Area de Asesoramiento Legal bajo dictamen N°29/2022, el Directorio del **Ente Regulador de Servicios Públicos (E.R.Se.P)** por mayoría (doble voto del Presidente, Mario A. Blanco, y voto de los vocales José Luis Scarlatto y Luis A. Sánchez);

R E S U E L V E:

ARTÍCULO 1°: **TÉNGASE** por cumplimentada la Audiencia Publica dispuesta por Resolución E.R.Se.P N°1653/2022 a los fines del tratamiento de actualización tarifaria de aplicación en la Red de Accesos a Córdoba (RAC), bajo concesión de la empresa Caminos de las Sierras S.A., en los términos de la propuesta efectuada por la misma y remitida a este E.R.Se.P.

ARTÍCULO 2°: Sin perjuicio de no resultar vinculantes a estos efectos, **TENGANSE** presentes las consideraciones vertidas por los expositores en la Audiencia Pública efectuada y que obran detalladas en la transcripción literal de la desgravación audiofónica de fs.86/95 las que deberán ser consideradas por la empresa Concesionaria, en el marco de las obligaciones contractuales asumidas.

ARTÍCULO 3°: **APRUEBANSE** los valores tarifarios propuestos por el concesionario reflejados en Anexo I – Cuadros Tarifarios - Red de Accesos A Córdoba - a tenor de la propuesta elaborada de manera conjunta por el Área de Costos y Tarifas y Gerencia Vial y Edilicia de este Organismo mediante Informe Técnico N°059/2022.

ARTÍCULO 4°: **ESTABLÉCESE** que la liquidación y pago del redondeo a cargo del Concesionario, dispuesto en el numeral 8.3.3. del Contrato de Concesión para la Red de Accesos A Córdoba (RAC), deberá efectuarse en forma independiente a la modalidad de pago elegida por los usuarios, conforme los valores indicados en los cuadros del Anexo I citado en el artículo anterior.

ARTICULO 5°: PROTOCOLICESE, hágase saber y dese copia.

