

Córdoba, 28 de Diciembre de 2021

RESOLUCIÓN GENERAL N° 98

Y VISTO:

El Expediente N° 0521-062742/2021, en el que obra la presentación promovida por la empresa Caminos de las Sierras S.A. presentada ante el Sr. Presidente del Ente Regulador de los Servicios Públicos, mediante la cual solicita la modificación del cuadro tarifario vigente, conforme lo previsto en el punto 8.4 del Contrato de concesión de la Red de Accesos A Córdoba (RAC), a los fines de elevación del mismo a Audiencia Pública y posterior aprobación por el ERSEP del cuadro tarifario de aplicación a (RAC), bajo su concesión.

Y CONSIDERANDO:

Voto del Presidente, Mario A. Blanco, y de los vocales Jose Luis Scarlatto y Luis A. Sanchez.

Que, atento a la normativa vigente corresponde al ERSeP el tratamiento de la cuestión planteada. En efecto, artículo N° 22 de la Ley N° 8835 - Carta del Ciudadano -, establece que quedan comprendidos en la jurisdicción del ERSeP, “...*El control de las concesiones de obra pública, inclusive las viales*”.-

Que, por su parte, el artículo N° 20 de la Ley N° 8835, según modificación introducida por la Ley N° 9318, dispone que la autoridad regulatoria deberá convocar a audiencia pública, “... *cuando el informe o tratamiento se relacione con la modificación de los cuadros tarifarios de los servicios públicos, en forma previa a su implementación*”.

Que el punto 8.4. del contrato de Concesión para la Red de Accesos A Córdoba (RAC) establece: “*EL CONCESIONARIO propondrá por medio fehaciente al ORGANO DE CONTROL el cuadro tarifario que deberá regir durante el próximo período anual, conforme a lo dispuesto en el ANEXO DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS GENERALES y en el ANEXO TÉCNICO PARTICULAR.*”

Que además, en la cláusula 8.4.2. del citado marco contractual, se dispone que: *“El nuevo CUADRO TARIFARIO deberá hacerse conocer a los usuarios mediante publicidad suficiente y de manera previa a su aplicación.”*

Que asimismo, debe tenerse presente lo dispuesto por el numeral 8.3.3. del referido Contrato de Concesión el que dispone: *“El resultado obtenido será redondeado en más a múltiplos de diez centavos. La diferencia proveniente del redondeo será depositada semanalmente por EL CONCESIONARIO a favor del ORGANO DE CONTROL en una cuenta del Banco de la Provincia de Córdoba y que éste le comunicara treinta días antes del inicio del cobro del peaje.”*

Que con fecha 22 de marzo de 2017, se sancionó la Ley 10.433, la cual en su artículo 1° dispone *“Establécese que el Ente Regulador de los Servicios Públicos de la Provincia de Córdoba (ERSeP) será competente, de manera exclusiva para determinar y aprobar las modificaciones, revisiones y ajustes de los cuadros tarifarios y precios de los servicios a cargo de los prestadores de servicios públicos que se encuentren bajo su regulación y control.”* y en su artículo 2° establece *“Los contratos de concesión o títulos habilitantes de los prestadores de servicios, que se encuentren vigentes, deben adecuarse a las disposiciones establecidas en el artículo 1° de la presente Ley, aunque en su texto se hubiere determinado un mecanismo diferente.”* -

Que en tal sentido a fu.3, luce agregada la presentación efectuada por Caminos de las Sierras S.A. mediante Nota CS/8596/ER/21, de fs. 8/12 rectificativa de nota CS8587/ER/21, proponiendo: a) una Modificación en el Cuadro Tarifario Vigente para todos los usuarios de la RAC, diferenciando si se opta por pago efectivo o bajo el sistema de peaje “dinámico”; b) solicita la actualización para los usuarios residentes de las localidades de Malagueño y La Calera, adheridos al sistema de peaje dinámico; c) acompaña documentación respaldatoria, y finalmente, propone el cuadro tarifario expuesto en el Anexo I de la Res. 1981 obrante a fs. 23/24.

Que al respecto, y los fines de analizar los argumentos esgrimidos por la empresa concesionaria en su petición, se agrega a fs. 76/83, el Informe Técnico conjunto N° 121/2021, elaborado por el Área de Costos y Tarifas y la Gerencia Vial y Edilicia del ERSeP, quienes en función de la documentación aportada por la empresa concluyen

que: “ En virtud de la documentación suministrada por la Concesionaria, incorporada en el expediente de referencia, controlada, y del análisis regulatorio realizado en el presente Informe conjunto de Costos y Tarifas y del Área Técnica de la Gerencia de Vial y Edilicia, se recomienda desde el punto de vista técnico, económico y financiero lo siguiente: Considerar el flujo de fondos presentado por la Concesionaria para el incremento tarifario ya que resulta razonable. 1) Aprobar el incremento solicitado del **27,60%** promedio ponderado en tarifas ya que resulta adecuado para mejorar la ecuación económica financiera de corto plazo de la Concesionaria ajustados al presente análisis técnico conjunto del área técnica de obras, y de costos y tarifas para el año 2022.; 2 Se sugiere en función de la metodología del incremento aquí planteado, revisiones de costos y de obras periódicas durante el año 2022 que justifiquen los valores económicos correspondientes a esta solicitud planteados por parte de la Prestataria. Finalmente, proponen la aplicación del cuadro tarifario expuesto en **ANEXO I** a partir del 1° de enero de 2022” a saber:

ANEXO I

A) Cuadros tarifarios Red de Accesos a Córdoba - Vigencia a partir del 01/01/2022

Los valores incluidos en este Anexo son valores finales (incluyen impuestos y Tasas)

Ruta Provincial Nº E-55 ⁽¹⁾								
Categoría Vehículos	Tarifa Neta (TN)	IVA (S/TN)	Total (TN + IVA)	Diferencia (con múltiplo \$ 0,10)	Redondeo	IVA (S/Red.)	Factor	Tarifa de Peaje
Cat-1	49,5455	10,4046	59,9501	0,0499	0,0412	0,0087	0,5	60,00
Cat-2	99,0910	20,8091	119,9001	0,0999	0,0826	0,0173	1,0	120,00
Cat-3	198,1820	41,6182	239,8002	0,1998	0,1651	0,0347	2,0	240,00
Cat-4	198,1820	41,6182	239,8002	0,1998	0,1651	0,0347	2,0	240,00
Cat-5	297,2730	62,4273	359,7003	0,2997	0,2477	0,0520	3,0	360,00
Cat-6	396,3641	83,2365	479,6006	0,3994	0,3301	0,0693	4,0	480,00
Cat-7	495,4550	104,0456	599,5006	0,4994	0,4127	0,0867	5,0	600,00

RUTAS NACIONALES N° 9 Norte, N° 20-38 ⁽¹⁾ (Autopista Córdoba - Carlos Paz), N° 19, Autopista Pilar - Córdoba, N° 36 Estación de Peaje Bower y RUTAS PROVINCIALES N° 5 y E-53								
Categoría Vehículos	Tarifa Neta (TN)	IVA (S/TN)	Total (TN + IVA)	Diferencia (con múltiplo de \$ 0,10)	Redondeo	IVA (S/Red.)	Factor	Tarifa de Peaje
Cat-1	53,6778	11,2723	64,9501	0,0499	0,0412	0,0087	0,5	65,00
Cat-2	107,3555	22,5447	129,9002	0,0998	0,0825	0,0173	1,0	130,00
Cat-3	214,7110	45,0893	259,8003	0,1997	0,1650	0,0347	2,0	260,00
Cat-4	214,7110	45,0893	259,8003	0,1997	0,1650	0,0347	2,0	260,00
Cat-5	322,0665	67,6340	389,7005	0,2995	0,2475	0,0520	3,0	390,00
Cat-6	429,4221	90,1786	519,6007	0,3993	0,3300	0,0693	4,0	520,00
Cat-7	536,7775	112,7233	649,5008	0,4992	0,4126	0,0866	5,0	650,00

RUTA NACIONAL N° 36 Estaciones de Peaje Piedras Moras y Arroyo Teguá								
Categoría Vehículos	Tarifa Neta (TN)	IVA (S/TN)	Total (TN + IVA)	Diferencia (con múltiplo de \$ 0,10)	Redondeo	IVA (S/Red.)	Factor	Tarifa de Peaje
Cat-1	57,8100	12,1401	69,9501	0,0499	0,0412	0,0087	0,5	70,00
Cat-2	115,6199	24,2802	139,9001	0,0999	0,0826	0,0173	1,0	140,00
Cat-3	231,2398	48,5604	279,8002	0,1998	0,1651	0,0347	2,0	280,00
Cat-4	231,2398	48,5604	279,8002	0,1998	0,1651	0,0347	2,0	280,00
Cat-5	346,8597	72,8405	419,7002	0,2998	0,2478	0,0520	3,0	420,00
Cat-6	462,4796	97,1207	559,6003	0,3997	0,3303	0,0694	4,0	560,00
Cat-7	578,0996	121,4009	699,5005	0,4995	0,4128	0,0867	5,0	700,00

Ruta Nacional Nº 9 Sur								
Categoría Vehículos	Tarifa Neta (TN)	IVA (S/TN)	Total (TN + IVA)	Diferencia (con múltiplo de \$ 0,10)	Redondeo	IVA (S/Red.)	Factor	Tarifa de Peaje
Cat-1	49,5455	10,4046	59,9501	0,0499	0,0412	0,0087	0,5	60,00
Cat-2	99,0910	20,8091	119,9001	0,0999	0,0826	0,0173	1,0	120,00
Cat-3	214,7110	45,0893	259,8003	0,1997	0,1650	0,0347	2,0	260,00
Cat-4	214,7110	45,0893	259,8003	0,1997	0,1650	0,0347	2,0	260,00
Cat-5	322,0665	67,6340	389,7005	0,2995	0,2475	0,0520	3,0	390,00
Cat-6	429,4221	90,1786	519,6007	0,3993	0,3300	0,0693	4,0	520,00
Cat-7	536,7775	112,7233	649,5008	0,4992	0,4126	0,0866	5,0	650,00

B) Régimen de Descuentos para Usuarios Categoría 2 art. 29.3 A.E.T.G. y Paso Dinámico:

- a) 10 % de descuento hasta 30 pasadas en el mes
- b) 20 % de descuento para más de 30 y hasta 50 pasadas en el mes, retroactivo a la pasada 1
- c) 30 % de descuento para más de 50 y hasta 80 pasadas en el mes, retroactivo a la pasada 1
- d) 100 % de descuento desde la pasada 81 en adelante

C) ⁽¹⁾ Residentes de Malagueño y La Calera

Los usuarios de la Categoría 2 residentes en las localidades de Malagueño y La Calera, adheridos al sistema de peaje dinámico, abonarán una tarifa de \$ 55,00 (pesos cincuenta y cinco) desde la pasada 1(uno) a la 80 (ochenta). Las pasadas a partir de la 81 (ochenta y uno) serán bonificadas al 100 %.-

Que en el marco de las disposiciones del artículo 20 de la ley Nº 8835 – Carta del Ciudadano, mediante Resolución ERSeP Nº 1981/2021, por mayoría se resuelve:
“Artículo 1: CONVÓCASE a Audiencia Pública para el día 21 de Diciembre de 2021, a las 10:00 hs., a los fines del tratamiento del aumento de tarifas de aplicación en la Red de Accesos A Córdoba (RAC), bajo Concesión de la empresa Caminos de las Sierras S.A, en los términos de la propuesta efectuada por el Concesionario de la Red de

Accesos A Córdoba (RAC), en el Anexo Único, compuesto de una (1) foja que se adjunta a la presente”.

Que luego de analizado el informe emitido y la transcripción literal de la audiencia llevada a cabo, no se verifica que haya existido oposición alguna a la celebración de la misma o algún otro elemento que se deba ponderar.

Que concluida la Audiencia, y conforme surge de la desgrabación audio fónica obrante a fs. 64/74, el representante del Concesionario, Cr. Jorge Alves, dio respuesta verbal a los planteos efectuados por el Sr. Lasca y Yacobs.

Que conforme lo anterior, se han cumplimentado en autos los recaudos formales a los fines de habilitar el mecanismo de revisión de los valores tarifarios.

Que la referida audiencia, se realizó mediante el uso de la plataforma virtual zoom, en el día y horario previsto, en un todo de acuerdo con las previsiones legales contenidas en el Reglamento General de Audiencias Públicas Web, aprobado por Resolución ERSeP Nº 60/2019, según la documental incorporada a saber: a) Constancia de publicación en el boletín oficial de la convocatoria a Audiencia Pública (fs 25/26); b) Constancias de difusión mediante avisos en diarios de circulación provincial y del interior (fs.29/32); c) Solicitudes de inscripción y registro de expositores (fs.33/58); **d)** Acta de cierre de Audiencia Pública (fs.59/62); e) Informe elevado al H. Directorio en los términos del artículo 17 del citado reglamento dando cuenta del resultado de la misma (fs.63).; f) Transcripción literal de todo lo actuado y de las manifestaciones vertidas (fs.64/74)

Que del citado informe y de la desgrabación y transcripción literal, surge que se inscribieron a los fines de participar en la audiencia diecisiete (17) participantes. De ese total, hicieron uso de la palabra en calidad de expositores tres (3) participantes; los expositores que hicieron su presentación fueron: 1) El Presidente de Caminos de las Sierras S.A., Cr. Jorge Arnaldo Alves – quien expuso acerca de las variables con impacto en la ecuación económica financiera que recaen sobre la Concesión y estado de situación de la misma, conforme argumentos expuestos en la presentación de fs.36/39.; 2) El Sr. Ricardo Virgilio Lasca, quien se opuso al incremento tarifario solicitado por Caminos de las Sierras S.A., por abusivo, inapropiado y carente de todo fundamento técnico económico desde el punto de vista de la ingeniería económica del

transporte; y expuso los fundamentos vertidos en la síntesis de su exposición, incorporada a fs. 34 del presente; 3) Por último, expuso el .Sr. Juan Genaro Yacobs, quien solicito a las autoridades del ERSeP, deniegue la propuesta de aumento de tarifa de la RAC propuesta por la empresa Caminos de las Sierras S.A., aduciendo que en la actualidad , dicha ruta perteneciente al estado provincial, se encuentra promoviendo de manera absolutamente ilegal la obra de Variante de la Ruta 38 Costa Azul- La Cumbre, conforme argumentos expuestos en su síntesis de exposición que obra agregada a fs 57 y ratificando respuesta emitida por el gobierno nacional respecto a la jurisdicción de Caminos de las Sierras S.A. sobre la Ruta Nacional N°38, la que solicitó se agregue al expediente de tratamiento. Por último, instó a las autoridades presentes, se aclare la situación al respecto.

Que concluida la Audiencia, y conforme surge de la desgravación audio fónica obrante en autos a fs. 64/74, el representante del Concesionario dio respuesta a las peticiones efectuadas por los participantes exponentes en la Audiencia Pública, y en particular respecto a la consulta sobre la jurisdicción y mantenimiento de la Ruta Nacional N° 38, el Presidente de Caminos de las Sierras S.A. precisó los alcances y extensión de la concesión sobre dicha ruta..

Que luego de analizado el informe emitido y la transcripción literal de la audiencia llevada a cabo, no se verifica que haya existido oposición alguna a la celebración de la misma o algún otro elemento que se deba ponderar.

Que así las cosas, se ha verificado en autos el cumplimiento de los recaudos establecidos para la convocatoria y desarrollo del procedimiento de Audiencia Pública, a los fines de propender a un ámbito público participativo.

Voto del Vocal Facundo C. Cortes

Viene a consideración del suscripto el Expediente N° 0521-062742/2021, en el que obra la presentación promovida por la empresa Caminos de las Sierras S.A. presentada ante el Sr. Presidente del Ente Regulador de los Servicios Públicos, mediante la cual solicita la modificación del cuadro tarifario vigente, conforme lo previsto en el punto 8.4 del Contrato de concesión de la Red de Accesos A Córdoba

(RAC), a los fines de elevación del mismo a Audiencia Pública y posterior aprobación por el ERSEP del cuadro tarifario de aplicación a (RAC), bajo su concesión.

Que sobre esta cuestión ya fije criterio en sentido negativo en oportunidad de resolverse la convocatoria a la audiencia pública (Res. 1981/2021).

Que no habiéndose modificado las circunstancias que justificaron la postura oportunamente asumida, en honor a la brevedad y a fin de evitar reiteraciones innecesarias, me expido en sentido negativo en función de las razones y argumentos vertidos en las mentadas resoluciones.-

Así voto.

Voto del Vocal Daniel A. Juez

Traído el Expediente N° 0521-062742/ 2021 a consideración de esta Vocalía, en el mismo obra la presentación promovida por la empresa **Caminos de las Sierras S.A.**, mediante la cual solicita, previa Audiencia Pública, la modificación del cuadro tarifario vigente de aplicación **Red de Accesos a Córdoba (RAC)**, de acuerdo con lo previsto en el Artículo 8.4 del Contrato de concesión.

Previo a todo, haré consideraciones específicas relacionadas a la Resolución ERSeP 1981/2021 atento a que la misma estaba exclusivamente referida a la habilitación del procedimiento administrativo para realizar la Convocatoria a la Audiencia Pública que finalmente se realizó el pasado 14/12/2021,- por ser la Audiencia pública **la única instancia de participación donde se otorga voz al ciudadano**, pero que de ninguna manera puede interpretarse como acompañamiento al ajuste tarifario solicitado por la empresa Caminos de las Sierras S.A

De hecho, mis votos fueron, son y serán negativos, en tanto y en cuanto estos ajustes tarifarios no sean contemplados de manera transversal o, dicho de otro modo, que la **única** variable de ajuste sea la tarifaria y que la prestataria concesionada no tenga en cuenta la realidad económica y social actual,- con índices de pobreza que superan el 42%- y se insista en justificar su pedido basada en la “inflación”.

Que sin perjuicio de cumplirse con las formalidades del trámite, conforme a las disposiciones legales al caso, considero que este ERSeP olvida defender y garantizar **el equilibrio razonable que debe existir entre las variables**

macroeconómicas que la prestataria Caminos de las Sierras S.A debe tener en cuenta para prestar un servicio de calidad, y el valor de la tarifa que pesa en el empobrecido bolsillo del usuario.

Así las cosas, los cálculos aritméticos traducidos y plasmados en los Informes técnicos de las Áreas respectivas de este Organismo, sin duda actualizan una tarifa cuya recaudación no tiene el control legislativo y del Tribunal de Cuentas Provincial por ser administrada por una sociedad anónima, como es “Caminos de las Sierras S.A”.

Este ente regulador – ERSeP- ejerciendo su competencia y responsabilidad como agente de control y conciliador de los intereses de la empresa prestadora del servicio y del usuario, debería limitar y por vía de excepción – dadas las circunstancias extraordinarias que vivimos aún en pandemia - regular con un contenido social, resolviendo con equilibrio y ecuanimidad para ese universo de usuarios del “Servicio Público de Peaje”, que deben afrontar al aumento generalizado de tarifas de todos los servicios e impuestos, con recursos cada vez más limitados o inexistentes, agotando sus ahorros, si los tuvieran

Además,- y nuestra historia da cuenta de ello-, seguir aumentando los servicios públicos provinciales, sólo retroalimenta la espiral inflacionaria, en un contexto generalizado de crisis económica y social, por lo que insto a la búsqueda de **otras** estrategias que se proyecten con una planificación presupuestaria y prioridades para la seguridad vial de los usuarios.

Por todo lo expuesto, **mi voto es negativo.**

Así voto.

Voto del Vocal Walter Scavino

Viene a consideración el Expediente N° 0521-062742/2021, en el que obra la presentación promovida por la empresa Caminos de las Sierras S.A. mediante la cual solicita la modificación del cuadro tarifario vigente, conforme lo previsto en el punto 8.4 del Contrato de Concesión de la Red de Accesos A Córdoba (RAC), a los fines de elevación del mismo a Audiencia Pública y posterior tratamiento por el Directorio de ERSEP del cuadro tarifario de aplicación a (RAC), bajo su concesión.

La presentación fue efectuada por Caminos de las Sierras S.A. mediante Nota CS/8596/ER/21, de fs. 8/12 rectificativa de nota CS8587/ER/21, proponiendo: a) una modificación en el Cuadro Tarifario Vigente para todos los usuarios de la RAC, diferenciando si se opta por pago efectivo o bajo el sistema de peaje “dinámico”; b) solicita la actualización para los usuarios residentes de las localidades de Malagueño y La Calera, adheridos al sistema de peaje dinámico; c) acompaña documentación respaldatoria, y finalmente, propone el cuadro tarifario expuesto en el Anexo I de la Res. 1981 obrante a fs. 23/24.

Visto los argumentos esgrimidos por la empresa concesionaria en su petición, se agrega a fs. 76/83, el Informe Técnico conjunto N° 121/2021, elaborado por el Área de Costos y Tarifas y la Gerencia Vial y Edilicia del ERSeP, quienes en función de la documentación aportada por la empresa concluyen que: “ En virtud de la documentación suministrada por la Concesionaria, incorporada en el expediente de referencia, controlada, y del análisis regulatorio realizado en el presente Informe conjunto de Costos y Tarifas y del Área Técnica de la Gerencia de Vial y Edilicia, se recomienda desde el punto de vista técnico, económico y financiero lo siguiente: Considerar el flujo de fondos presentado por la Concesionaria para el incremento tarifario ya que resulta razonable. 1) Aprobar el incremento solicitado del 27,60% promedio ponderado en tarifas ya que resulta adecuado para mejorar la ecuación económica financiera de corto plazo de la Concesionaria ajustados al presente análisis técnico conjunto del área técnica de obras, y de costos y tarifas para el año 2022.; 2) Se sugiere en función de la metodología del incremento aquí planteado, revisiones de costos y de obras periódicas durante el año 2022 que justifiquen los valores económicos correspondientes a esta solicitud planteados por parte de la Prestataria. 3) Finalmente, proponen la aplicación del cuadro tarifario expuesto en ANEXO I a partir del 1° de enero de 2022”.

Consideraciones: a mi juicio, comparto el criterio que en las relaciones de consumo "todo precio es político", puesto que la formación de los precios siempre tienen un componente que se definen por medidas regulatorias, tributarias e impositivas aplicadas, y mucho más aún, cuando de se trata de precios regulados, como lo son los servicios públicos. A nadie escapa en su sano y razonable consideración, que

las obras viales realizadas - en los últimos años- por la Concesionaria Caminos de las Sierras son múltiples, y que las mismas garantizan, entre otras mejoras económicas generales, celeridad en el tránsito, y lo que es esencial para los usuarios, seguridad.

Pero siempre e insistido en la diferenciación del costo económico de un "servicio de peajes" de lo que es un plan de "obras viales". Para el primero, se debe pagar por el servicio prestado, y para el segundo, los usuarios (y contribuyentes) ya lo hacemos por distintas ventanillas.

Pero aún así, comparativamente, los valores pretendidos por el Concesionario, son superiores a otros sistemas semejantes. Ejemplos: con los nuevos valores en Pcia de Córdoba 200km (Cba-RioIV) categoría 2= \$410 total (130Bower+140 Piedras Moras+140Tegua) // En Autopista R9, entre las Pcias de Córdoba y Santa Fe 334km (Pilar-Rosario) categoría 2= \$160 total (80James Craik+80Carcaraña - Corredores Viales S.A) // En Autopista R9 entre Pcias de Sta Fe y Bs As 299km (Rosario- Cap Fed) categoria 2= \$245 total (80Gral Lagos+85Zarate+80Campana. Corredores Viales-Autopistas del Sol) // En Pcia de Buenos Aires, entre Capita Federal y Mar del Plata 410km, categoría 2= \$300 total (30Dock Sud+30Hudson+120 Samborombon+120Maipu. AUBASA-Autopistas de Buenos Aires)// Como podemos comprobar, de aprobarse el presente Expte en tratamiento, los valores que pagaremos los usuarios en la Provincia de Córdoba por el mismo servicio, serán muy superiores a los de las Provincias de Santa Fe y Buenos Aires.

Además, la resolución en cuestión, no establece un claro Plan que obligue y garantice que el Concesionario, cumpla de manera eficaz, la clausula 8.4.2. del citado Marco Contractual, que dispone que: "El nuevo CUADRO TARIFARIO deberá hacerse conocer a los usuarios mediante publicidad suficiente y de manera previa a su aplicación".

Por las razones expuestas, mi voto es negativo.

Así Voto.

Por lo expuesto, normas citadas, las disposiciones emanadas de los artículos 21 y concordantes de la Ley N° 8.835 – Carta del Ciudadano – el informe conjunto N°121/2021, emitido por el Área de Costos y

Tarifas y la Gerencia Vial y Edilicia a fs.76/84 y lo dictaminado por la Asesoría Legal en Vial y Edilicia de este Organismo bajo el N,°44 el Directorio del **Ente Regulador de Servicios Públicos (E.R.Se.P)** por mayoría (doble voto del Presidente, Mario A. Blanco, y voto de los vocales Jose Luis Scarlatto y Luis A. Sanchez);

R E S U E L V E:

ARTÍCULO 1°: TÉNGASE por cumplimentada la Audiencia Publica dispuesta por Resolución E.R.Se.P N°1981/2021 a los fines del tratamiento de actualización tarifaria de aplicación en la Red de Accesos a Córdoba (RAC), bajo concesión de la empresa Caminos de las Sierras S.A., en los términos de la propuesta efectuada por la misma y remitida a este E.R.Se.P.

ARTÍCULO 2°: Sin perjuicio de no resultar vinculantes a estos efectos, **TENGANSE** presente las consideraciones vertidas por los expositores en la Audiencia Pública efectuada y que obran detalladas en la transcripción literal de la desgravación audiofónica de fs.64/74 las que deberán ser consideradas por la empresa Concesionaria, en el marco de las obligaciones contractuales asumidas.

ARTÍCULO 3°: APRUEBANSE los valores tarifarios propuestos por el concesionario reflejados en Anexo I – Cuadros Tarifarios - Red de Accesos A Córdoba - a tenor de la propuesta elaborado por el Área de Costos y Tarifas y a solicitud de la Gerencia Vial y Edilicia de este Organismo.

ARTÍCULO 4°: ESTABLÉCESE que la liquidación y pago del redondeo a cargo del Concesionario, dispuesto en el numeral 8.3.3. del Contrato de Concesión para la Red de Accesos A Córdoba (RAC), deberá efectuarse en forma

independiente a la modalidad de pago elegida por los usuarios, conforme los valores indicados en los cuadros del Anexo I citado en el artículo anterior.

ARTICULO 5°: PROTOCOLICESE, hágase saber y dese copia.