

Córdoba, 3 de Octubre de 2019.-

RESOLUCIÓN GENERAL N° 63.-

Y VISTO:

El Expediente N° 0521-061010/2019, en el que obra la presentación promovida por la empresa Caminos de las Sierras S.A., mediante la cual solicita la modificación del cuadro tarifario previsto en el Anexo II de la Resolución General ERSEP N° 43/19 que dispone las tarifas a aplicar a partir de Octubre de 2019 y requiere, de acuerdo con lo previsto en el Artículo 8.4 del citado Contrato, la elevación de este a Audiencia Pública y aprobación por resolución del ERSeP, del cuadro tarifario de aplicación la Red de Accesos a Córdoba (RAC) bajo concesión.

Y CONSIDERANDO:

Voto del Presidente Dr. Mario A. Blanco y de los Vocales Luis A. Sanchez y Alicia I. Narducci.

Que, atento a la normativa vigente corresponde al ERSeP el tratamiento de la cuestión planteada. En efecto, artículo N° 22 de la Ley N° 8835 - Carta del Ciudadano -, establece que quedan comprendidos en la jurisdicción del ERSeP, *“...El control de las concesiones de obra pública, inclusive las viales”*.

Que, por su parte, el artículo N° 20 de la Ley N° 8835, según modificación introducida por la Ley N° 9318, dispone que la autoridad regulatoria deberá convocar a audiencia pública, *“... cuando el informe o tratamiento se relacione con la modificación de los cuadros tarifarios de los servicios públicos, en forma previa a su implementación”*.

Que el punto 8.4. del contrato de Concesión para la Red de Accesos A Córdoba (RAC) establece: *“EL CONCESIONARIO propondrá por medio fehaciente al*

ORGANO DE CONTROL el cuadro tarifario que deberá regir durante el próximo período anual, conforme a lo dispuesto en el ANEXO DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS GENERALES y en el ANEXO TÉCNICO PARTICULAR.”

Que además, en la cláusula 8.4.2. del citado marco contractual se dispone que: “El nuevo CUADRO TARIFARIO deberá hacerse conocer a los usuarios mediante publicidad suficiente y de manera previa a su aplicación.

Que asimismo, debe tenerse presente lo dispuesto por el numeral 8.3.3. del referido Contrato de Concesión el que dispone: “El resultado obtenido será redondeado en más a múltiplos de diez centavos. La diferencia proveniente del redondeo será depositada semanalmente por EL CONCESIONARIO a favor del ORGANO DE CONTROL en una cuenta del Banco de la Provincia de Córdoba y que éste le comunicara treinta días antes del inicio del cobro del peaje.”

Que con fecha 22 de marzo de 2017, se sancionó la Ley 10.433, la cual en su artículo 1° dispone “Establécese que el Ente Regulador de los Servicios Públicos de la Provincia de Córdoba (ERSeP) será competente, de manera exclusiva para determinar y aprobar las modificaciones, revisiones y ajustes de los cuadros tarifarios y precios de los servicios a cargo de los prestadores de servicios públicos que se encuentren bajo su regulación y control.” y en su artículo 2° establece “Los contratos de concesión o títulos habilitantes de los prestadores de servicios, que se encuentren vigentes, deben adecuarse a las disposiciones establecidas en el artículo 1° de la presente Ley, aunque en su texto se hubiere determinado un mecanismo diferente.”.-

Que en tal sentido a fu.3 luce agregada la presentación efectuada por Caminos de las Sierras S.A. mediante Nota CI 64757605951219, de fecha 06/09/2019, proponiendo: a) una Modificación en el Cuadro Tarifario Vigente para todos los usuarios de la RAC, diferenciando si se opta por pago efectivo o bajo el sistema de peaje “dinámico”; b) solicita la actualización para los usuarios residentes de las localidades de Malagueño y La Calera, adheridos al sistema de peaje dinámico; c) acompaña

documentación respaldatoria, y finalmente, propone el cuadro tarifario expuesto en el Anexo I de la Res. 2575/2019 obrante a fs. 17/18.

Que al respecto y a los fines de analizar los argumentos esgrimidos por la empresa concesionaria en su petición, se agrega a fs. 50/57, Informe Técnico N° 105/2019, elaborado por el Área de Costos y Tarifas del ERSeP, quien en función de la documentación aportada por la empresa concluye que: “en virtud de lo analizado en el presente informe se recomienda considerar el cuadro tarifario propuesto y solicitado por la Concesionaria, los cuales se ajustan al análisis técnico regulatorio de Costos y Tarifas. Se sugiere que la aplicación del Anexo I sea a partir de su publicación en Boletín Oficial.”

Que en el marco de las disposiciones del artículo 20 de la ley N° 8835 – Carta del Ciudadano, mediante Resolución ERSeP N° 2575/2019, por mayoría se resuelve: “Artículo 1: CONVÓCASE a Audiencia Pública para el día 27 de Septiembre de 2019, a las 10:00 hs, en la Bolsa de Cereales de Córdoba, sita en Av. Francisco Ortiz de Ocampo N°317, Córdoba, a los fines del tratamiento del aumento de tarifas de aplicación en la Red de Accesos A Córdoba (RAC), bajo Concesión de la empresa Caminos de las Sierras S.A, en los términos de la propuesta efectuada por el Concesionario de la Red de Accesos A Córdoba (RAC), en el Anexo Único, compuesto de una (1) foja que se adjunta a la presente”.

Que luego de analizado el informe emitido y la transcripción literal de la audiencia llevada a cabo, no se verifica que haya existido oposición alguna a la celebración de la misma o algún otro elemento que se deba ponderar.

Que concluida la Audiencia, y conforme surge de la desgravación audio fónica obrante en autos a fs. 42/49, el representante del Concesionario, Cr. Jorge Alves, dio respuesta verbal al planteo efectuado por el Concejal de Mendiolaza, Nicolas Martinez Dalke (solicitud de ciclovías en las rutas concesionadas para promocionar el uso de la bicicleta, como medio de transporte, y la solicitud de modificación en el régimen de descuentos para los vecinos de Mendiolaza, desde la pasada 51 en adelante)

Que conforme lo anterior, se han cumplimentado en autos los recaudos formales a los fines de habilitar el mecanismo de revisión de los valores tarifarios.

Que la referida audiencia se realizó en el lugar y horario previsto, en un todo de acuerdo con las previsiones legales contenidas en el Reglamento General de Audiencias Públicas aprobado por Resolución ERSeP N° 60/2019, según la documental incorporada a saber: a) Constancia de publicación en el boletín oficial de la convocatoria a Audiencia Pública (fs.19/20); b) Constancias de difusión mediante avisos en diarios de circulación provincial y del interior (fs.27/29); c) Solicitudes de inscripción y registro de expositores (fs.34/35); **d)** Acta de cierre de Audiencia Pública (fs.39); e) Transcripción literal de todo lo actuado y de las manifestaciones vertidas (fs.41/49); f) Informe elevado al H. Directorio en los términos del artículo 17 del citado reglamento dando cuenta del resultado de la misma (fs. 37/38).

Que del citado informe y de la desgrabación y transcripción literal, surge que se inscribieron a los fines de participar en la audiencia veintiseis (26) participantes. De ese total, hicieron uso de la palabra en calidad de expositores dos (2) participantes y no se hizo presente, a pesar de encontrarse inscripto, el Legislador Dr. Juan Pablo Quinteros; los expositores que hicieron su presentación fueron: 1) el Presidente de Caminos de las Sierras S.A., Cr. Jorge Arnaldo Alves – quien expuso acerca de las variables con impacto en la ecuación económica financiera que recaen sobre la Concesión y estado de situación de la misma. Además, petitionó se tome registro en la presente audiencia y a los fines de dictar Resolución, sobre la propuesta de modificación del porcentaje de descuento propuesto en su presentación de fecha 6/09/2019, - “Categoría 2 “Pago con sistema dinámico “para más de 50 y hasta 80 pasadas (retroactivo a la pasada 1) 30% - petitionando se aumente dicho porcentaje a un 35% de descuento; Por último, expuso el 2do participante inscripto, Concejal De Mendiolaza, Nicolas Martinez Dalke, quien expuso sobre la petición de reducción en el régimen de descuentos para los vecinos de Mendiolaza y la solicitud de tratamiento del uso de las bicicletas en las autovías concesionadas.

Que luego de analizado el informe emitido y la transcripción literal de la audiencia llevada a cabo, no se verifica que haya existido oposición alguna a la celebración de la misma o algún otro elemento que se deba ponderar.

Que concluida la Audiencia, y conforme surge de la desgravación audio fónica obrante en autos a fs. 41/49, el representante del Concesionario dio respuesta a las peticiones efectuadas por el participante exponente en la Audiencia Pública.

Que así las cosas, se ha verificado en autos el cumplimiento de los recaudos establecidos para la convocatoria y desarrollo del procedimiento de Audiencia Pública, a los fines de propender a un ámbito público participativo.

Voto del Dr. Facundo C. Cortes.

Se pone a consideración de este Director el Expediente N° 0521-057170/2017, asunto:” Modificación de Cuadro Tarifario”, por el cual se tramita el pedido de modificación del cuadro tarifario solicitado por la empresa Caminos de las Sierras S.A.

En el concreto, se trata del pedido de la empresa concesionaria, Caminos de las Sierras S.A., para modificar la taifa vigente, oportunamente convalidada por éste Ente Regulador mediante Resolución 06/2017, en los porcentajes que surgen del cuadro obrante a fs. 14/16 de estas actuaciones.-

Que, siguiendo el trámite legal pertinente se llevo adelante la audiencia pública prevista en el art. 20 de la ley 8835, en el marco de la cual se realizaron distintas exposiciones por parte de los participantes que obran transcritas en el acta respectiva, agregada en autos.

Que adelanto mi posición en sentido negativo, en tanto entiendo, sin perjuicio del análisis realizado por los técnicos del área de costos de éste Ente, que dicho pedido carece de fundamentos claros y concretos en función de los cuales puede arribarse a una aprobación de aumento de la tarifa.

En esta dirección cabe señalar que la falta de dicha información debidamente desagregada impide el debido control previo a expedirme

sobre la pertinencia del ajuste solicitado. En ésta lógica no puede pasar inadvertido que tanto el pedido ahora formulado, como el inmediato anterior autorizado por resolución 43/2019, omiten considerar los balances de la empresa, lo cual, a criterio del suscripto resulta indispensable y en principio insustituible a la hora de resolver sobre la procedencia del ajuste de la tarifa de un servicio público concesionado a un tercero.

Asimismo, es dable señalar que gran parte de las obras que la empresa manifiesta que se encuentran en ejecución, se están realizando con financiamiento externo, o sea con ingresos distintos al obtenido por el cobro del peaje que pagan cada uno de los ciudadanos que utilizan la RAC, lo cual refuerza la necesidad de conocer a ciencia cierta el estado patrimonial y financiero del concesionario antes de autorizarle la percepción de mayores recursos de parte de los usuarios del sistema.

Por último, y aún con la ausencia de datos suficientes -pues todas las conclusiones se efectúan sobre la base de la documental e informes emitidos por el propio solicitante-, resulta al menos exagerado y superior a cualquier índice inflacionario los aumentos que se han aplicado sobre algunas de las rutas de acceso a la Ciudad de Córdoba, integrantes de la RAC. Sirva de ejemplo, el caso de la Ruta 20/38 (Cba. Carlos Paz) que al 01/02/2017 tenía un costo de \$ 25, y con el aumento ahora solicitado alcanzaría un valor de \$ 60, o sea una variación porcentual del 140%.

Que en función de todo lo expuesto, considero que el pedido de modificación del cuadro tarifario del peaje de la RAC solicitado por Caminos de la Sierras S.A., debe ser rechazado y así corresponde recomendarle se expida el Poder Ejecutivo.

Así voto.

Voto del Vocal Walter Scavino

Puesto a consideración de este Director el Expediente N° 0521 – 061010/2019 – Asunto: Solicitud de MODIFICACIÓN DE CUADRO TARIFARIO Red de Accesos a Córdoba (RAC) bajo concesión de la empresa Caminos de las Sierras S.A - Iniciador: Caminos de las Sierras S.A.

CONSIDERACIONES: Pasando a considerar la solicitud de la Empresa Caminos de las Sierras S.A, vemos que a los usuarios se nos exige mediante el pago de la tarifa, una actualización por mayores costos para la operación del servicio, fundamentalmente una modificación a la tarifa ya autorizada para ser aplicada a partir de octubre de 2019, dado el conocido aumento de los costos desde marzo a julio del corriente año, contemplando el espiral inflacionario desatado luego del 11 de agosto, y también, la promesa de que con los recursos que generará dicha actualización, continuar con un importante plan de obras para el presente año.

Es digno reconocer –a modo de resumen- que la concesionaria ha realizado un importante plan de obras en los últimos años, y además ha logrado prácticamente dejar atrás los problemas financieros que venía teniendo.

No obstante ello, esta situación nos demuestra que persiste un criterio respecto de la denominación de lo que es un “Servicio Público de Peaje”, ya sea prestado por el Estado o concesionado como lo es en éste caso, confundiéndolo con lo que significa un ambicioso plan de obras viales. Pareciera que habría que debatir profundamente el concepto de “Servicio Público de Peaje” para dejar claro que no es lo mismo éste, que “un plan de obras públicas viales” por más que sean obras necesarias y tengan los mismos destinatarios, los ciudadanos usuarios.

Unas de las tantas razones por las que determinamos que hay diferencias entre “un servicio público de peajes” y “un plan de obras públicas viales”, es la manera en la que tributamos los ciudadanos para tales fines.

Realizar un plan de obras públicas, en éste caso viales, es una responsabilidad indelegable del Estado Provincial y Nacional, yo diría que son entre otras, obligaciones que justifican su existencia. Claro está que el Estado lo puede hacer de manera directa, mediante sociedad mixta, concesión, etc. etc.

Para ello, todos los ciudadanos-usuarios de la Red de Acceso a Córdoba (RAC) cuando compramos combustibles estamos tributando impuestos a través de dicho acto –en un elevadísimo porcentaje respecto del precio nominal del producto- tributos destinados a fondos viales para las provincias, entre ellas Córdoba. La Ley Nacional 23966 – Impuestos sobre los combustibles líquidos y el gas natural- en

su Capítulo IV, Artículos 18, 19 y 20 determinan con claridad lo que sostengo, además se puede consultar: Leyes Nac. 24698 y 26337, Decretos Nacionales 2198/91; 2021/92; 402/96; 1089/96. Por lo aquí descripto, queda claro nuestro aporte para la construcción y el mantenimiento para rutas mediante esta vía.

Además, los usuarios del sistema de peajes de la RAC, frecuentemente aportamos tributos nacionales, IVA, Bienes Personales, Ganancias, etc., que destinados éstos al tesoro nacional, luego, varios de ellos son coparticipables de manera automática hacia las provincias, y éstas, mediante sus presupuestos provinciales, determinan las respectivas partidas a sus ministerios, y dentro del ministerio que comprende obras públicas, se destinan partidas para obras viales, por lo tanto, también por aquí, aportamos para construcción y mantenimiento de rutas.

También repasando detenidamente la Ley de Presupuesto de nuestra provincia y el llamado Código Tributario Provincial, encontraremos claras obligaciones tributarias a las que estamos llamados a cumplir los contribuyentes-usuarios, cuyos fondos asignados de manera específica y/o a rentas generales, también tienen un destino asignado para los distintos ministerios, entre ellos el que comprende obras públicas y consecuentemente también, una parte se destina para obras viales provinciales y /o Vialidad provincial. Por lo tanto también aportamos por aquí para la construcción y mantenimiento de rutas.

En la prestación de un “Servicio Público de Peajes” sus tarifas deberían corresponderse a la totalidad de los costos que insume ello: el servicio de peaje (reparación de calzada, bacheos, banquetas en buen estado, señalización, demarcación, seguridad, servicios de asistencia, costos salariales, seguros, obras menores, etc. etc.) y prever una utilidad “racional” para el prestador para el caso de una concesión, como lo es en este caso.

Nunca las tarifas deberían ser utilizadas para recaudar fondos para obras de envergaduras, no solo porque ello es discutible respecto de la superposición tributaria, sino por algo muy importante: el control de esos fondos, como se utilizan, las prioridades que se fijan para hacer las obras y sus destinos finales.

Los citados tributos a los que hacemos frente los usuarios de la RAC, y cuyos fondos tienen destinos para la realización de grandes obras viales, ya sea mediante la compra de combustibles como el pago de impuestos nacionales y provinciales, tienen un determinado control legislativo y también de los Tribunales de Cuentas para el caso de las provincias. Los aportes para costosas obras viales y de gran magnitud, que se pretenden recaudar mediante las tarifas del servicio de peajes de la Red de Acceso a Córdoba (RAC), serán administrados por una sociedad anónima "Caminos de las Sierras S.A" y pese a tener mayoría accionaria del Estado Provincial, pierden el control legislativo y del Tribunal de Cuentas Provincial.

Hoy en la RAC, según el Expte. Se destina el 43% de lo recaudado a obras, y el resto a la operación del servicio público de peajes. Por lo tanto, de persistir el criterio de recaudación de fondos para grandes obras viales mediante la tarifa, se legaliza una transferencia de valores millonarios desde los usuarios hacia una concesionaria que tiene escasos controles, sobre el manejo, prioridades y destino de esos fondos.

En tal sentido, seguiré planteando la necesidad de constituir un fondo de asignación específica para obras, cuyos fondos provengan de un porcentaje de lo recaudado por medio de las tarifas, donde el concesionario en el primer trimestre del año esté obligado a presentar al ERSeP un "Plan Anual de Obras" que deberán priorizar la seguridad y atender los reclamos de los usuarios y fijar las metas presupuestarios para dicho plan, y posteriormente rendir cuentas de manera trimestral respecto el desarrollo y cumplimiento del mismo.

De todos modos, y pese a mi posición negativa al respecto, es de destacar que los porcentajes de aumentos de los valores tarifarios del servicio público de peajes provinciales en nuestra provincia, resultarán varios puntos inferiores a la descontrolada inflación que según se estima rondará entre el 55%.

Sería razonable, que defendiéramos a Córdoba -con la virulencia de otros tiempos- y exigiéramos que el Gobierno Nacional le pague lo que le debe por Obras a la Provincia de Córdoba, que según dichos del propio Gobernador y de algunos Ministros (en medios periodísticos y en la Legislatura Provincial) la deuda por

cobrar rondaría los \$8.000 millones sin actualizar. Con solo el 10% de esa deuda, evitaríamos aumentar los servicios públicos provinciales hasta terminar con éste desastroso año 2019, y beneficiaríamos a los usuarios y consumidores cordobeses. Cuando hablo de la deuda por Obras, me estoy refiriendo a los compromisos firmados en febrero de 2016 bajo un Convenio Marco (Plan Federal Vial y Plan Vial Provincial)) por el Gobierno Nacional y que a la fecha no cumplió, que se detallan en el Decreto 578/2016 ratificado luego por la Ley Provincial 10.367, en donde se definían y enumeraban las obras viales y su financiación para los próximos 4 años por la Dirección Nacional de Vialidad, el Gobierno de la Provincia de Córdoba y Caminos de la Sierras S.A.

Por todos los motivos expuestos mi voto es negativo.

Así voto.-

Por lo expuesto, normas citadas, las disposiciones emanadas de los artículos 21 y siguientes de la Ley N° 8835 - Carta del Ciudadano, lo dispuesto por la Ley N° 10433 y lo dictaminado en el ámbito de la Gerencia de Vial, Edilicia y Antenas por la Sección de Asuntos Legales bajo el N° 47/2019, el Directorio del **ENTE REGULADOR DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS (E.R.Se.P.)** por mayoría (Voto del Presidente Dr. Mario A. Blanco y de los Vocales Luis A. Sánchez y Alicia I. Narducci)

RESUELVE:

ARTÍCULO 1°: **TÉNGASE** por cumplimentada la Audiencia Publica dispuesta por Resolución E.R.Se.P N° 2575/2019 a los fines del tratamiento de actualización tarifaria de aplicación en la Red de Accesos a Córdoba (RAC), bajo concesión de la empresa Caminos de las Sierras S.A., en los términos de la propuesta efectuada por la misma y remitida a este E.R.Se.P.

ARTÍCULO 2°: **APRUEBANSE** los valores tarifarios propuestos por el concesionario reflejados en Anexo I – Cuadros Tarifarios - Red de Accesos A Córdoba - a tenor de la

propuesta elaborado por el Área de Costos y Tarifas a solicitud de la Gerencia Vial , Edilicia y Antenas de este **Organismo** .

ARTÍCULO 3°: ESTABLÉCESE que la liquidación y pago del redondeo a cargo del Concesionario, dispuesto en el numeral 8.3.3. del Contrato de Concesión para la Red de Accesos A Córdoba (RAC), deberá efectuarse en forma independiente a la modalidad de pago elegida por los usuarios, conforme los valores indicados en los cuadros del Anexo I citado en el artículo anterior.

ARTÍCULO 4°: PROTOCOLÍCESE, publíquese en el Boletín Oficial de la Provincia de Córdoba, y dése copia.-

Mario Agenor BLANCO – PRESIDENTE,
Luis Antonio SANCHEZ - VICEPRESIDENTE
Alicia Isabel NARDUCCI - VOCAL
Walter Oscar SCAVINO - VOCAL
Facundo Carlos CORTES - VOCAL

